



2017

香港民意實錄

Annual Report on
Hong Kong Public Opinion



機構簡介

背景

香港研究協會是一間非牟利學術機構，成立於二〇〇四年六月。協會透過調查研究，為市民提供一個發表意見、關心香港的平台，加深市民對社會各方面的認識；同時，就關係香港長遠發展的政策或策略展開調查研究。此外，本會亦接受社會各界的委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

宗旨

- (一) 以獨立和客觀的角度對香港社會各方面進行調查及研究，提出具建設性的方案或建議，扮演民間智庫的角色；
- (二) 凝聚市民力量，共同關心社會，推動香港發展；
- (三) 接受社會各界委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

主要工作

- (一) 對社會各方面進行調查、研究，範圍包括政治、經濟、民生、國際熱點以及兩岸四地的熱門議題等；
- (二) 就香港不同範疇的社會政策展開專題研究，並提出建議及方案，供政府及社會各界人士參考；
- (三) 凝聚學術界朋友及青年義工共同參與研究調查工作；
- (四) 接受社會各界委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

香港研究協會網址：<http://www.rahk.org/>

募集經費

本會為非牟利的學術機構，一直致力以獨立和客觀的角度對香港社會各方面進行調查及研究，提出了不少具建設性的方案或建議，供政府、政黨、議員及社會各界參考，扮演著民間智庫的角色。我們更透過調查研究，為市民建立了一個發表意見、關心香港的平台，凝聚市民力量，推動香港發展。為應付龐大的營運開支及提供更多元化的服務，本會亟需社會各界熱心人士的鼎力支持。我們期望各界人士能慷慨解囊，大力捐助，協助本會推動民意調查和公共政策研究，為香港尋找可持續發展的方向。

捐款方法

請將劃線支票郵寄至香港灣仔軒尼詩道 340-342 號國華大廈 6 樓 602 室香港研究協會收，支票抬頭請寫「香港研究協會」，並在信封面註明「捐款」；或直接將捐款存入本會之南洋商業銀行戶口「043-474-1-088311-2」，並將存款單聯同姓名及地址郵寄或傳真至本會，捐款收據隨即寄上。

創會主席的話

蘇祉祺博士 BBS, MH, JP
香港研究協會創會主席



2017年是香港回歸祖國二十周年，亦是特區政府換屆之年。國家主席習近平在香港回歸祖國二十周年慶典致辭時，以香港俗語「蘇州過後無艇搭」呼籲港人抓住機遇，積極融入國家發展大局，集中精力搞建設、謀發展。10月中共十九大的順利召開，標誌著中國特色社會主義進入了新時代，為實現「兩個一百年」奮鬥目標指明了方向，對國家乃至世界將產生深刻影響。一帶一路和粵港澳大灣區建設等國家戰略的實施，將為香港帶來巨大的發展機遇。

對特區政府施政而言，一方面，行政長官林鄭月娥帶領第五屆特區政府新班子展現了施政新作風，政治氣氛逐漸緩和。律政司就佔中「雙學三子」及「東北發展十三人」提出刑覆核、「旺角事件」多人被判刑、七警案、退休警司朱經緯罪成、高鐵一地兩檢等政治事件引起社會關注。四名立法會議員因宣誓問題被法院褫奪議員資格、立法會通過《議事規則》修訂，使議會文化逐漸重返正軌。

另一方面，樓價屢創新高，社會卻遲遲未能就土地供應問題達成共識。此外，物價高漲、貧富懸殊擴大、產業單一化，以及人口老化引發的全民退保、醫保等問題，仍然是新一屆特區政府面臨的施政難題。

展望2018年，將是十分關鍵的一年。美國進入加息周期、中美貿易戰展開、中東局勢升溫以及亞洲地緣政治局勢緊張，香港作為全球最自由的經濟體，自然不能獨善其身，勢必面臨新挑戰。特區政府能否在增加土地供應方面取得突破，是紓緩住屋問題的關鍵。此外，立法會議員出缺的補選、國歌法本地立法、高鐵一地兩檢法案等政治事件的發展，將會影響社會政治氣氛。面對各種風險，社會各界能否團結一致、共謀發展，特區政府能否審時度勢、有效施政，將會是未來的關鍵因素。然而，大型跨境基建陸續啟用，「一帶一路」及粵港澳大灣區方案的實施，將為香港融入國家發展大局創造良好機遇，推動香港邁向可持續發展。

香港研究協會自成立以來，一直肩負探測民情的使命，扮演「民意探熱針」角色，為社會把脈。我們秉持專業、嚴謹、中立、客觀的科學精神，透過不同類型的民意調查，追蹤民意變化，以供社會各界參考。為記錄2017年香港民意的走勢，香港研究協會出版了第13本年度報告——《香港民意實錄2017》，讓社會各界藉此更準確地把握社會脈搏，從不同角度了解市民的聲音，繼續以科學、客觀的研究數據反映社會現況，為香港未來發展出謀獻策，貢獻綿力。衷心感謝社會各界一直以來的支持和幫助，使協會會務不斷發展壯大，造福社會！

主席的話



徐子龍先生
香港研究協會主席

本會自成立以來，始終秉持專業、嚴謹、中立、客觀的科學精神，對香港社會各方面進行研究及調查，務求為政府及社會各界人士提供具參考價值的民意數據及建議。2017年，我與協會一同繼續推動香港的民意研究工作，主要工作包括：

第一：調查研究。2017年本會共進行了43項調查研究工作，範疇涵蓋政治、經濟、社會及民生議題等，如：「特首、特區政府及主要問責官員、立法會議員、立法會政團的系列評分調查」、「本地及國際議題系列調查」、「社會民生焦點議題系列調查」、「個人經濟狀況系列調查」、「《施政報告》、財政預算案期望及意見」；市民對「新科技應用」、「出租車載客服務」、「回歸二十週年」、「節日消費」、「年度生活回顧及展望」等系列調查。調查研究結果均與社會大眾及傳媒分享，獲本地及國內外媒體廣泛報導和轉載，亦被社會各界人士所引用。

第二：選舉研究。本會自2008年起一直進行選舉研究，包括立法會與區議會換屆選舉與補選，以及行政長官選舉。本會就第五屆行政長官選舉展開多輪選前的民意追蹤調查。另外，本會亦就中西區區議會山頂選區及東華選區補選進行了票站調查。

第三：接受社會團體、機構或公司等委託進行調查工作。本會憑藉多年制訂及執行研究專案的豐富經驗，可為委託機構提供科學的調查及研究，提出建議及對策。研究範圍覆蓋社會不同領域，包括：「全港女性生活滿意指數調查」、「市民對港獨議題的意見調查」及「香港女性對2017年行政長官選舉的意見調查」等。

經過十三年的努力，本會已建立了一定的社會公信力，贏得了良好口碑，為市民大眾提供一個全方位、及時追蹤民意的平台。展望未來，本會定必繼續努力，發揮所長，為香港的發展略盡綿力。

最後，我要特別感謝各報章、電台、電視台、網媒對本會民意調查結果的報導或轉載，這些傳媒包括：Now新聞台、有線新聞台、香港電台、商業電台、新城電台、am730、Capital資本雜誌、The Standard、人民日報（海外版）、力報、大公報、中國日報香港版、成報、自由時報、亞洲週刊、明報、東方日報、信報財經新聞、南華早報、星島日報、香港文匯報、香港商報、香港經濟日報、都市日報、晴報、澳門日報、頭條日報、環球時報、蘋果日報、852郵報網、AASTOCKS.com、HKG報網、Hong Kong Free Press.com、大紀元時報網、中天電視網、中時電子網、中國評論新聞網、巴士的報網、立場新聞網、多維新聞網、自由亞洲電台網、星島環球網、香港01網、眾新聞網、華僑時報網、雅虎香港網、新浪網、端傳媒網、線報網、澳門澳亞網、聯合新聞網、謎米新聞網、點新聞網等。《香港民意實錄2017》中未盡事宜之處，還請各界人士批評指正、不吝賜教。

目錄

常設調查

第四屆特首梁振英滿意度評分調查	P.2
第四屆特區政府及各主要問責官員滿意度評分調查	P.5
第五屆特首林鄭月娥、特區政府及各主要問責官員滿意度評分調查	P.9
第六屆立法會議員評分調查	P.13
第六屆立法會政團支持度評分調查	P.19
市民個人經濟狀況調查	P.22
社會民生焦點議題調查	P.26
最受市民重視的本地及國際議題調查	P.30

時事專題調查

時事專題調查分類及調查方法	P.34
---------------	------

政治篇

施政報告

市民對 2017 年特首梁振英及林鄭月娥《施政報告》的期望調查	P.36
市民對 2017 年特首梁振英及林鄭月娥《施政報告》的意見調查	P.40

第五屆行政長官選舉

市民對 2017 年行政長官選舉的意見調查系列	P.45
-------------------------	------

第五屆政府期望

市民對第五屆特區政府期望的意見調查	P.50
-------------------	------

回歸二十周年

市民對回歸二十週年的意見調查	P.52
----------------	------

目錄

經濟篇

財政預算案

- 市民對 2017-18 年度財政預算案的期望調查 ━━━━━━━━━━━━━ P.57
市民對 2017-18 年度財政預算案的意見調查 ━━━━━━━━━━━ P.60

利是錢及新年消費

- 市民對利是錢及新年消費的意見調查 (2017) ━━━━━━━━━ P.62

聖誕消費

- 市民對聖誕消費的意見調查 (2017) ━━━━━━━━━ P.65

民生篇

父母管教模式

- 香港中小幼學童父母管教模式調查 ━━━━━━━━━ P.69

青少年成熟程度

- 市民對青年成熟程度的意見調查 (2017) ━━━━━━━━━ P.71

新科技應用

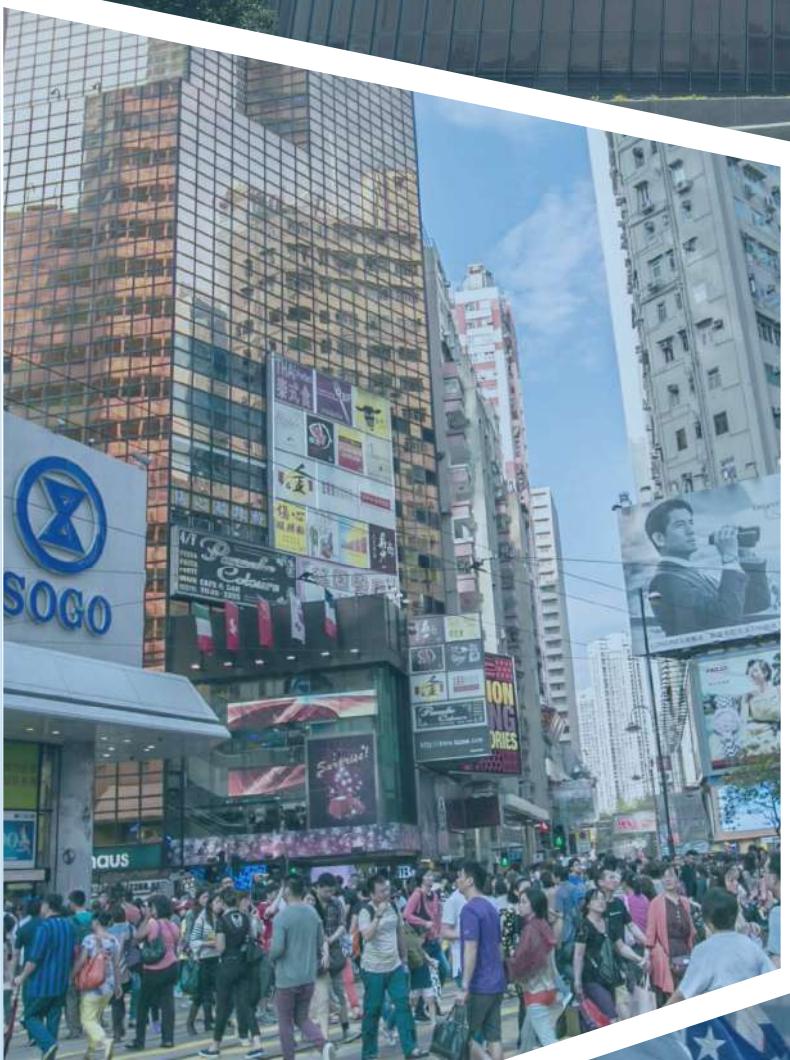
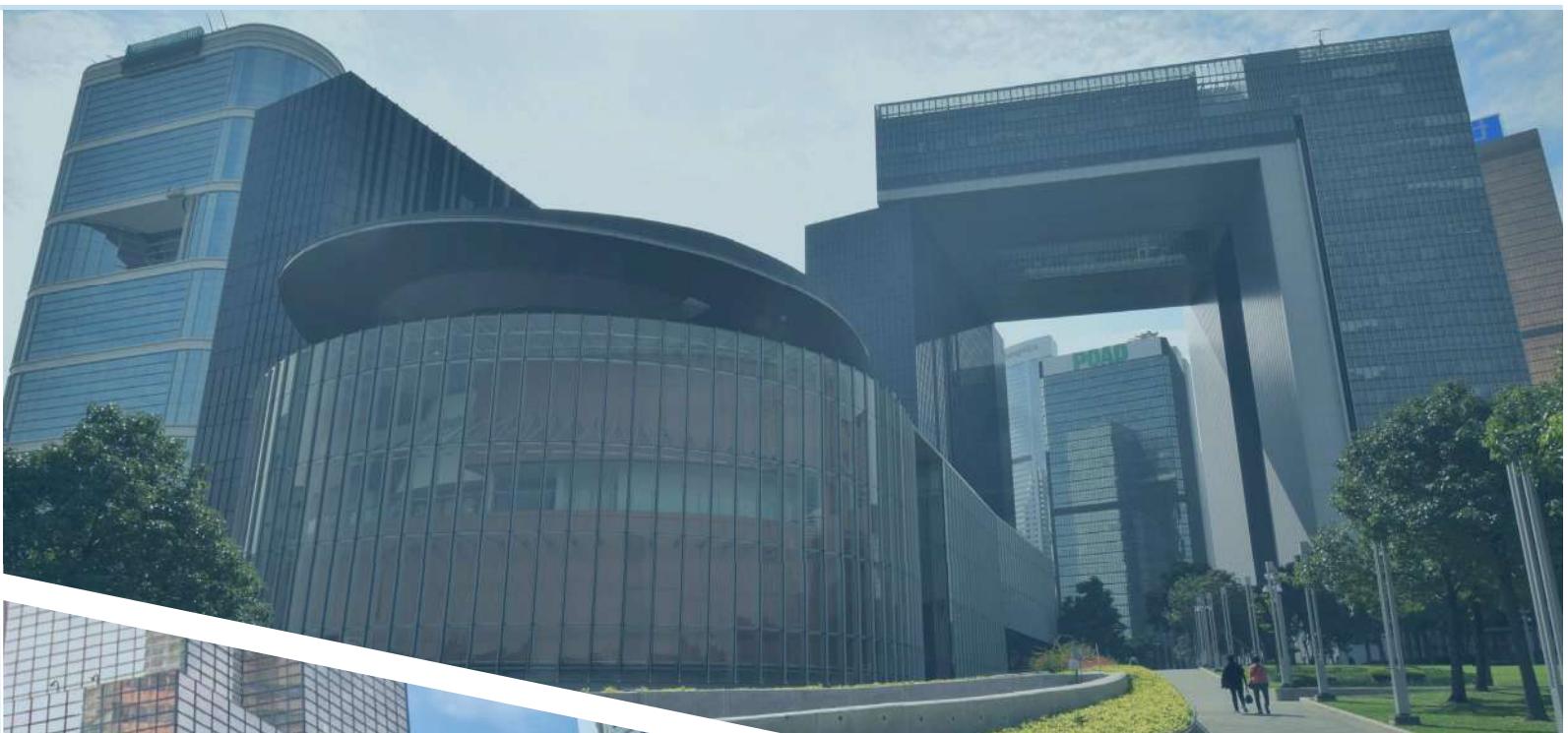
- 市民對新科技應用的意見調查 ━━━━━━━━━ P.73

出租車載客服務

- 出租汽車載客服務 ━━━━━━━━━ P.75

回顧與展望

- 市民對 2017 年生活回顧及 2018 年展望的意見調查 ━━━━━━━ P.77



常設篇



第四屆特首梁振英滿意度評分調查

調查目的

透過市民評分，以了解市民對特首梁振英在六項基本施政方針及四項領袖特質的滿意度，反映市民對梁振英表現的評價，從而對其表現作出監督，起促進作用。同時，評分結果亦可作為社會大眾評價特首表現的一個參考。

調查概況

1. 這項調查大約每兩個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者就特首的六項基本施政方針及四項領袖特質的表現進行評分，1分代表非常不滿意，2分代表不滿意，3分代表一般，4分代表滿意，5分代表非常滿意。
6. 數據於1、3月及5月份調查按香港統計處公佈2015年及2016年18歲或以上市民的性別、年齡配以加權（weighting）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 統計分析後，各項目評分的最後排名均以平均分計算（以有評分的人數計算）。
8. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、各項目的平均值及其排名、無意見比率、最頻值及其比率、最新變化及評分趨勢。

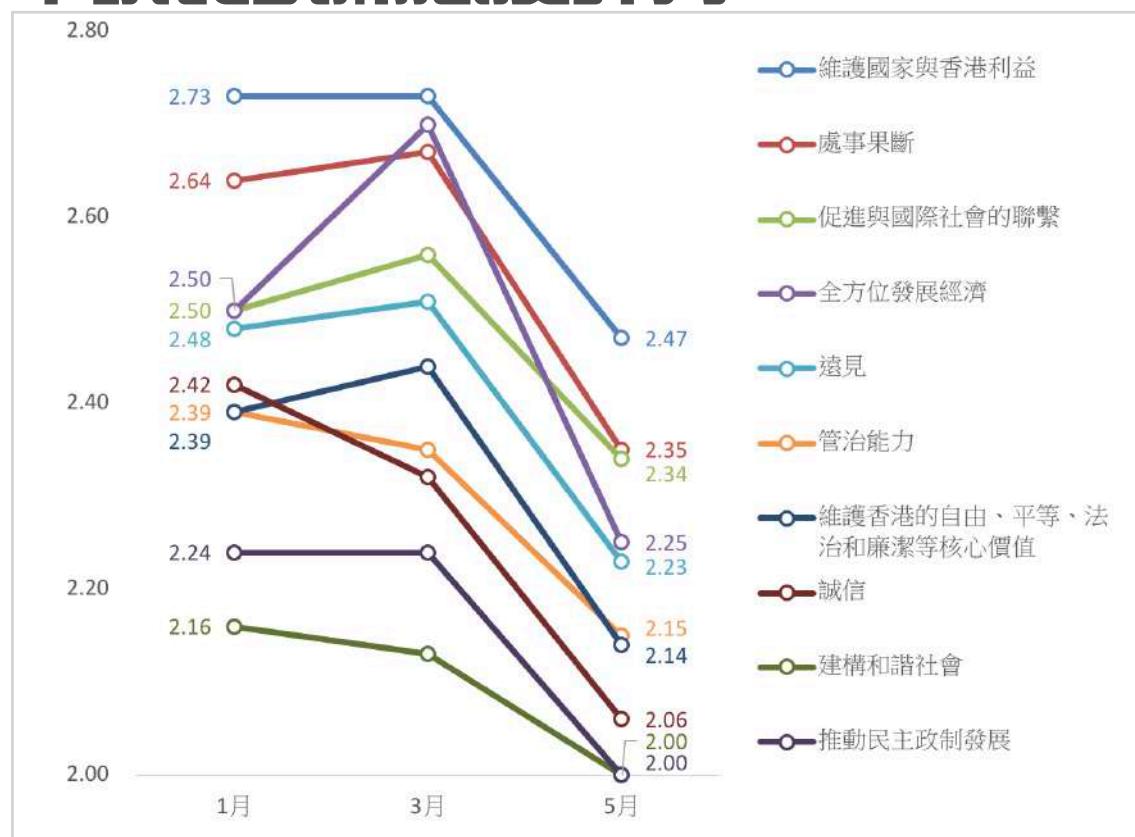
	1月	3月	5月
調查日期	24-26/01/2017	10-20/03/2017	23-29/05/2017
有效樣本	1053	1073	1093

特首 整體滿意度評分



梁振英於 2017 年三次調查評分皆低於 3 分的一般水平。最低評分是 5 月份的 2.19 分，而最高評分則是 3 月份的 2.44 分，相差只有 0.25 分。

特首 十項表現滿意度評分



市民對特首梁振英提出的六項基本施政方針及四項領袖特質的滿意度評分波幅相對較大。「維護國家與香港利益」的評分最高，三次調查中皆維持在榜首位位置。「處事果斷」、「促進與國際社會的聯繫」及「全方位發展經濟」多徘徊於第二至第四位。「遠見」、「管治能力」、「維護香港的自由、平等、法治和廉潔等核心價值」多徘徊在中游位置。「誠信」、「建構和諧社會」及「推動民主政制發展」，則多徘徊於下游位置。

分析及建議

市民對特首的整體滿意度和十項評分項目皆低於3分，反映特首表現未如理想。協會寄語下任特首，認真總結政府過去的管治經驗，改善不足並提高施政能力，積極回應市民訴求，重建政府的管治威信，挽回市民對政府的信任。

媒體報導

報章報導：東方日報、蘋果日報

網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、巴士的報網、香港經濟日報 TOPick 網、雅虎新聞網、新浪香港網、頭條日報網、蘋果日報網、星島日報加拿大倫多中文新聞網



Copyright©2018 TOPick. All rights reserved. Reprinted with permission.



踏入6月，特首梁振英任只餘下1個月，回顧5年任期民望，不論是港大民意研究計劃的調查，還是來自競選制的香港研究協會民調，梁上任時民望雖有過一剎那光輝，但之後持續下跌，到任內最後一年，民望及支持度不斷走低，港大民意及香港研究協會在梁離任前一個月進行民調，顯示梁支持度完全無力反彈，除再創上任5年民望新低點，其反對率與五年前上任比較，更勁升三十個百分點。

梁振英在2012年7月上任時，已經是5年任期民望最高峰。港大民意研究計劃2012年7月民調民望上任時，首次錄得他評分為53.0分，這已是上任以來錄得的最高評分；而香港研究協會同樣於2012年7月，以5分為滿分，錄得梁評分有3.04分，也是梁任內最高評分。

不過梁民望「蜜月期」維持不到1個月即下跌。港大民意研究計劃2012年8月公佈特首評分，梁評分已跌至不合格水平，只有49分，支持他做特首的比率同樣跌至只有三成六，反對率上升至四成八，民望淨值是負十二個百分點；香港研究協會於同年9月調查，亦顯示梁評分下跌至2.71分，有三成被訪者更只給1分。

由2012年8月開始，梁振英民望一直下跌，到離任前差不多一個月，不單無法返回上任時水平，更「深潛」再創低。港大民意研究計劃昨日重新公佈特首民望調查，梁振英的民望跌至38.1分，為任內新低，較他上任時53.8分，下跌了15.7分，反對他出任特首比率更提高73%，較他上任時約43%，是足足升了三十個百分點。

香港研究協會剛於周二公佈梁振英任內最後一次民望調查，若以5分為滿分，梁僅獲2.19分，只較2016年1月最低的2.08分，高0.11分，但較期上任時3.04分，相差0.85分。 ■



香港研究協會民調梁振英評分跌 任內民望高開低收



調查於本月23日至29日，抽樣訪問1093名18歲或以上市民，要求他們就梁振英在10個方面的表現評分。結果如下，括號內是與3月份同類調查的得分比較：

1. 維護國家與香港利益: 2.47 (-0.32)

2. 處事果斷: 2.35 (-0.32)

3. 促進與國際社會的聯繫: 2.34 (-0.22)

4. 全方位發展經濟: 2.25 (-0.45)

5. 遵規: 2.23 (-0.28)

6. 治政能力: 2.15 (-0.20)

7. 維護香港的自由、平等、法治和廉潔等核心價值: 2.14 (-0.30)

8. 誠信: 2.06 (-0.26)

9. 建構和諧社會: 2.00 (-0.13)

10. 推動民主政治發展: 2.00 (-0.24)

研究協會負責人表示，市民對特首10項評分悉數下跌，其中5項評分更錄得近一年新低，而市民對特首整體滿意度評分亦錄跌，反映特首工作表現與市民的期望出現較大落差。

協會指，今次是梁任內最後一次調查，綜觀其任內滿意度評分，最高評分是在2012年7月的3.04分，最低則是在2016年1月的2.08分，兩者相差0.96分；其任內評分最大的升幅是在2014年1月，上升0.26分，而最大跌幅則在2013年11月，下跌0.39分，評分整體呈「高開低收」的趨勢。

協會負責人促請梁振英，在致力完成新舊政府交接工作的同時，把握任內餘下時間領導特區政府繼續處理各項社會民生事務，為下屆政府的施政奠下基礎。

第四屆特區政府及各主要問責官員滿意度評分調查

調查目的

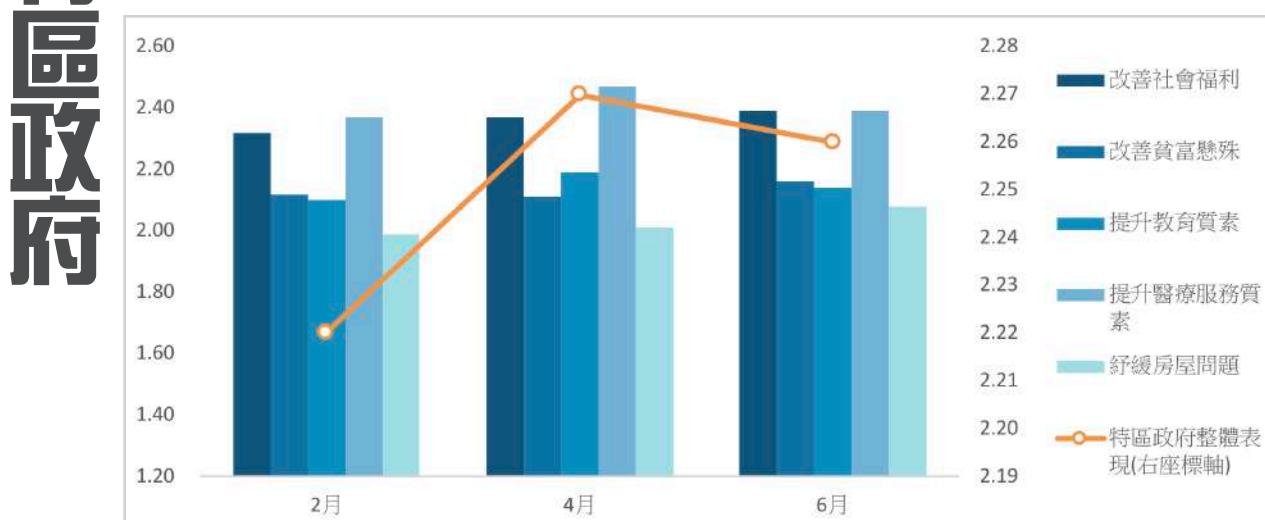
透過市民評分，以了解市民對特區政府及各主要問責官員的滿意度，從而對其表現作出監督，起促進作用。同時，評分結果亦可作為社會大眾評價特區政府及各主要問責官員表現的一個參考。

調查概況

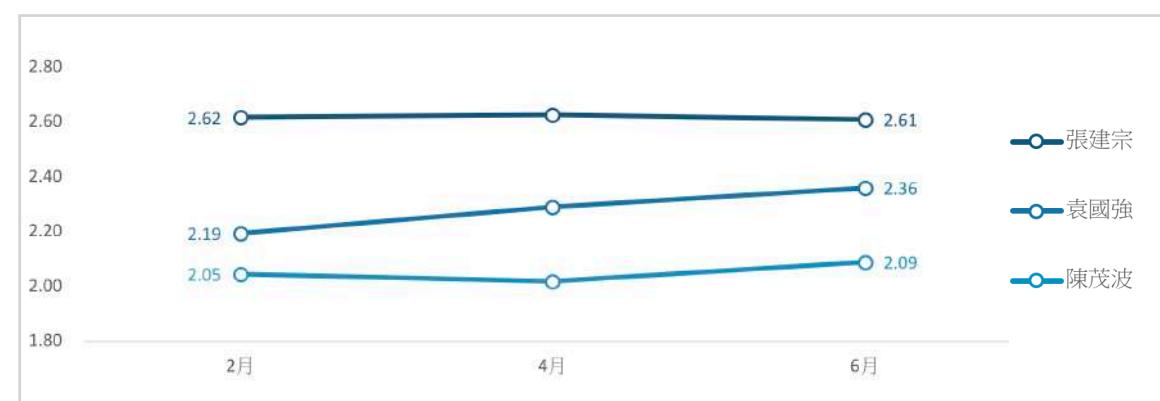
1. 本項調查大約每兩個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者分別就特區政府的五項工作表現、整體表現及各主要問責官員的表現以 1 至 5 分進行評分，1 分代表非常不滿意，2 分代表不滿意，3 分代表一般，4 分代表滿意，5 分代表非常滿意。
6. 數據於 2 月及 4、6 月份調查按香港統計處公佈 2015 年及 2016 年 18 歲或以上市民的性別、年齡配以加權 (weighting) 處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 統計分析後，問責官員的最後排名均以平均分計算（以有評分的人數計算）。司長與局長會分開排名。
8. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、各問責官員的平均分及其排名、不認識比率或不知道比率、無意見比率、最頻值及其比率、最新變化及評分趨勢。

	2 月	4 月	6 月
調查日期	02-06/03/2017	29/03-05/04/2017	09-15/06/2017
有效樣本	1075	1103	1098

特區政府 整體及各項表現滿意度評分

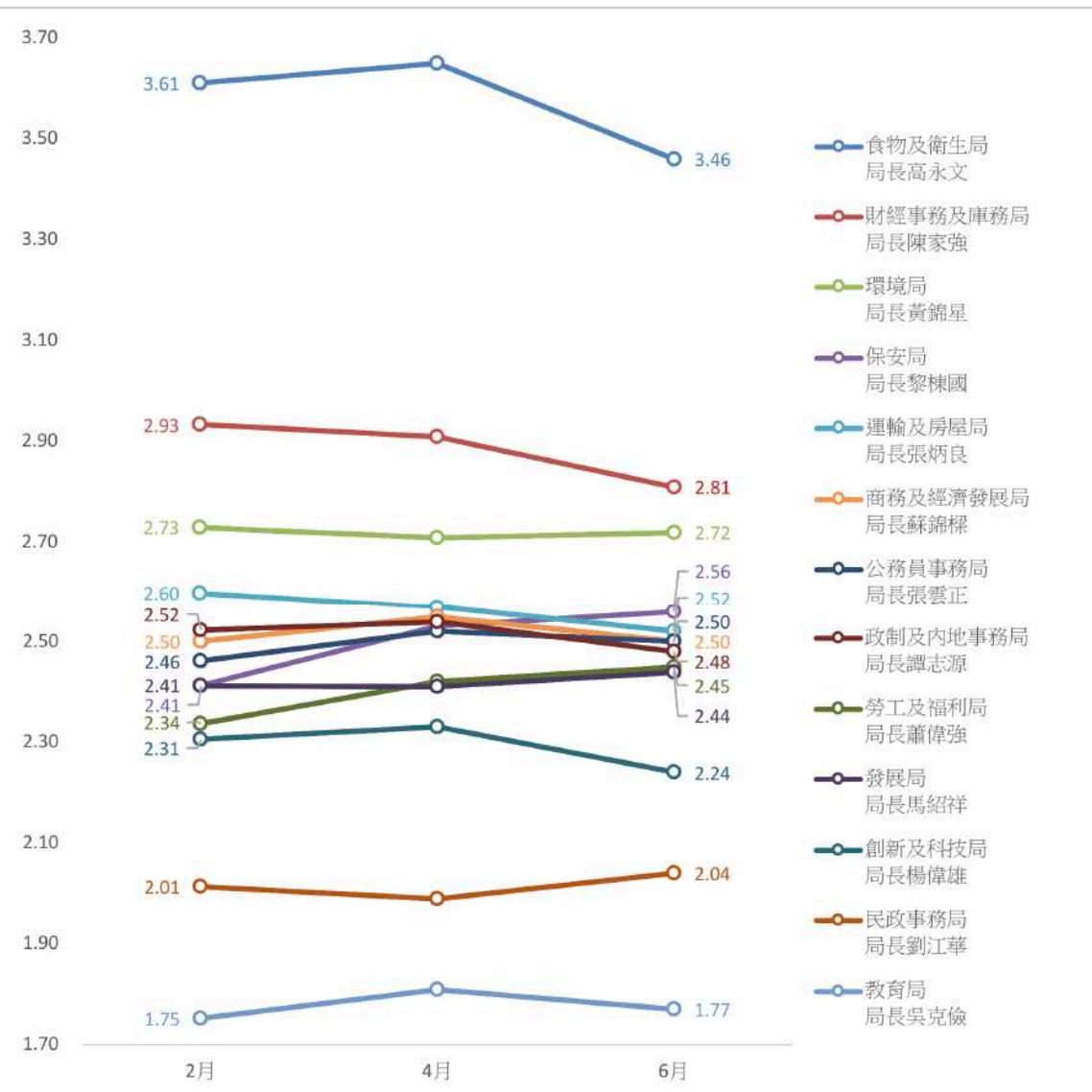


三位司長 滿意度評分



司長方面，市民對政務司司長張建宗的滿意度評分較高，三次評分中皆佔據榜首位置；律政司司長袁國強則在三次評分中留守次席；而財政司司長陳茂波得分則略遜，三次評分皆居榜末。惟三位司長整體評分皆低於3分的一般水平，反映其表現皆未達市民期望。

十二位局長 滿意度評分



結果 分析

局長方面，市民對食物及衛生局局長高永文的滿意度評分最高，是唯一一位得分連續三次高於 3 分一般水平的局長；財經事務及庫務局局長陳家強及環境局局長黃錦星，則連續三次分別排第二、第三位；表現較遜的是教育局局長吳克儉，三次調查皆位列榜末。

綜合分析及建議

除食物及衛生局局長高永文外，其餘各主要問責官員的滿意度評分皆不足 3 分，低於一般水平，反映各問責官員的表現未符合市民的要求和期望。協會寄語第五屆問責團隊，正視市民的評價，認真檢討及改善不足，以提升施政水平，爭取更多市民的支持。

報章報導：大公報、成報、東方日報、蘋果日報
 網絡媒體報導：852 郵報網、on.cc 東網專訊、線報網、蘋果日報網、香港經濟日報 TOPick 網



研究協會：市民對房屋政策評分創新低



(經濟日報資料圖片)

香港研究協會於17年3月2至6日訪問了1,075名18歲或以上市民，了解他們對政府及主要官員的滿意度，發現在特區政府的5項表現中，以「紓緩房屋問題」的評分最低，更首次不足2分、創本屆政府新低，反映市民對政府最近在處理房屋問題方面的表現未感滿意。

司長表現方面，評分最高的是新上任的政務司司長張建宗，得2.62分；之後是律政司司長袁國強；另一位新上任的財政司司長陳茂波則以2.05分敬陪末座。結果顯示，三位司長評分皆不足3分，低於中等水平，協會認為反映其表現未如理想。

協會指出「紓緩房屋問題」的表現所獲的評分不足2分，情況值得關注，

協會負責人促請各問責官員，正視市民的評價，特別針對評分最低的房屋政策方面，加強政策研究工作，積極推出有效的措施，並提升措施的落實速度及成效，以回應市民的訴求，爭取更多市民的支持。

Copyright©2018 TOPick. All rights reserved. Reprinted with permission.



市民評分 最滿意政府「提升醫療服務」

【大公報訊】記者鄒寧鳴報道：香港研究協會於17年3月29日至4月5日進行電話調查，成功訪問了1103名十八歲或以上的市民，了解他們對特區政府及主要問責官員的滿意度進行評分。特區政府的五項表現之中，評分最高是「提升醫療服務質素」，達2.47分，上升0.1分，是評分變化最大的一項。特區政府五項施政表現評分有四項錄得上升，一項下跌，反映市民對政府最近的施政表現有所認同。

調查顯示，司長表現方面，評分最高

的是政務司司長張建宗，有2.63分，上升0.01分，其次就是律政司司長袁國強，有2.29分，上升0.1分，至於財政司司長陳茂波則有2.02分，下跌0.03分，敬陪末座。

局長方面，評分最高仍然是食物及衛生局局長高文永，有5.65分，評分連續二十八次調查最高躉榜首位置，而評分最低則繼續是教育局局長吳克儉。評分變化最大的是保安局局長黎棟國，升0.12分。調查發現十六位被評分的主要問責官員中，十位評分錄得上升，五位錄得下跌，一位

維持不變，反映多數問責官員表現回穩。

香港研究協會負責人指出，政府施政表現以及主要問責官員評分普遍回升，反映市民對特區政府近期的工作表現評價改善。然而，市民對特區政府各項表現評分仍不足三分，低於一般水平，反映政府的工作效能尚未獲得市民普遍認同。協會負責人呼籲特區政府及各問責官員，正視市民的評價，加強與公眾溝通，把握餘下任期兩個多月的時間，積極回應市民的訴求，爭取更多市民的支持。

第五屆特首林鄭月娥、特區政府及 主要問責官員滿意度評分調查

調查目的

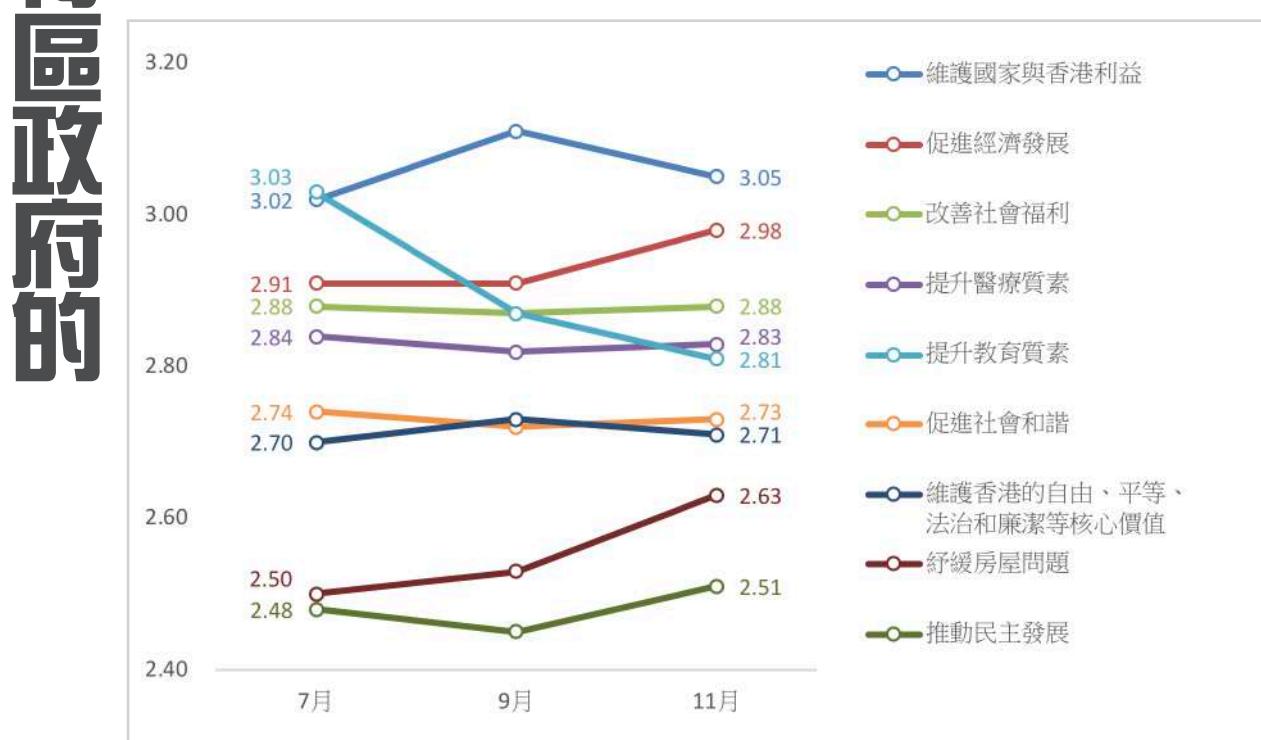
透過市民評分，以了解市民對特區政府、特首林鄭月娥及各主要問責官員的滿意度，從而對其表現作出監督，起促進作用。同時，評分結果亦可作為社會大眾評價特區政府、特首及各主要問責官員表現的一個參考。

調查概況

1. 本項調查大約每兩個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者分別就特區政府的九項施政、特首及各主要問責官員的表現以1至5分進行評分，1分代表非常不滿意，2分代表不滿意，3分代表一般，4分代表滿意，5分代表非常滿意。
6. 數據按香港統計處公佈18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）配以「多變數反覆加權」（Raking）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 統計分析後，特區政府的九項施政及問責官員的最後排名均以平均分計算（以有評分的人數計算）。施政方針、特首、司長與局長會分開排名。
8. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、各問責官員的平均分及其排名、不認識比率、無意見比率、最頻值及其比率、最新變化及評分趨勢。

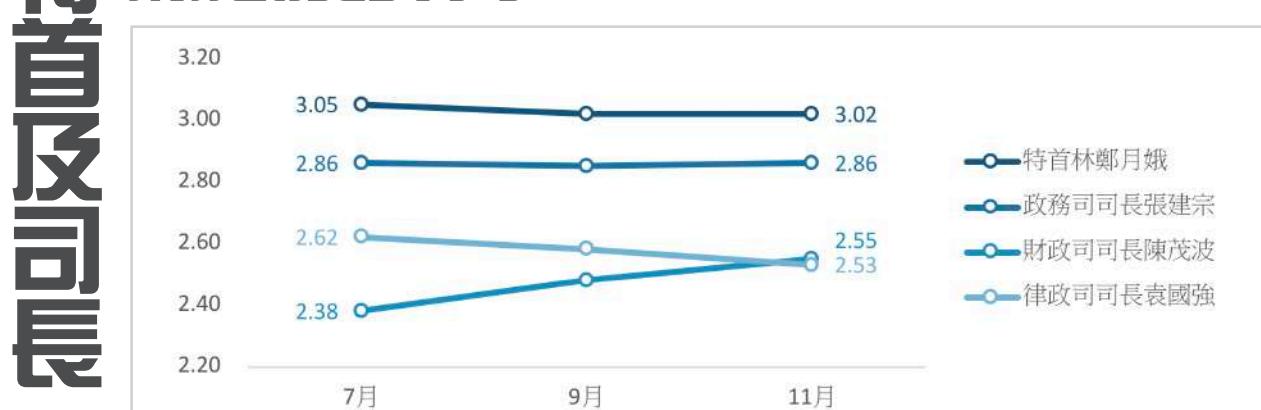
	7月	9月	11月
調查日期	17-24/07/2017	28/08-04/09/2017	27/10-05/11/2017
有效樣本	1096	1155	1140

特區政府的各項表現滿意度評分



特區政府的表現方面，除「維護國家與香港利益」連續三次調查皆高於 3 分（一般水平）外，其餘各項評分皆不足 3 分。當中，「促進經濟發展」連續三次在第二位，「改善社會福利」連續三次排在第三位。而市民最不滿意的是「推動民主發展」，三次評分均位居榜末。

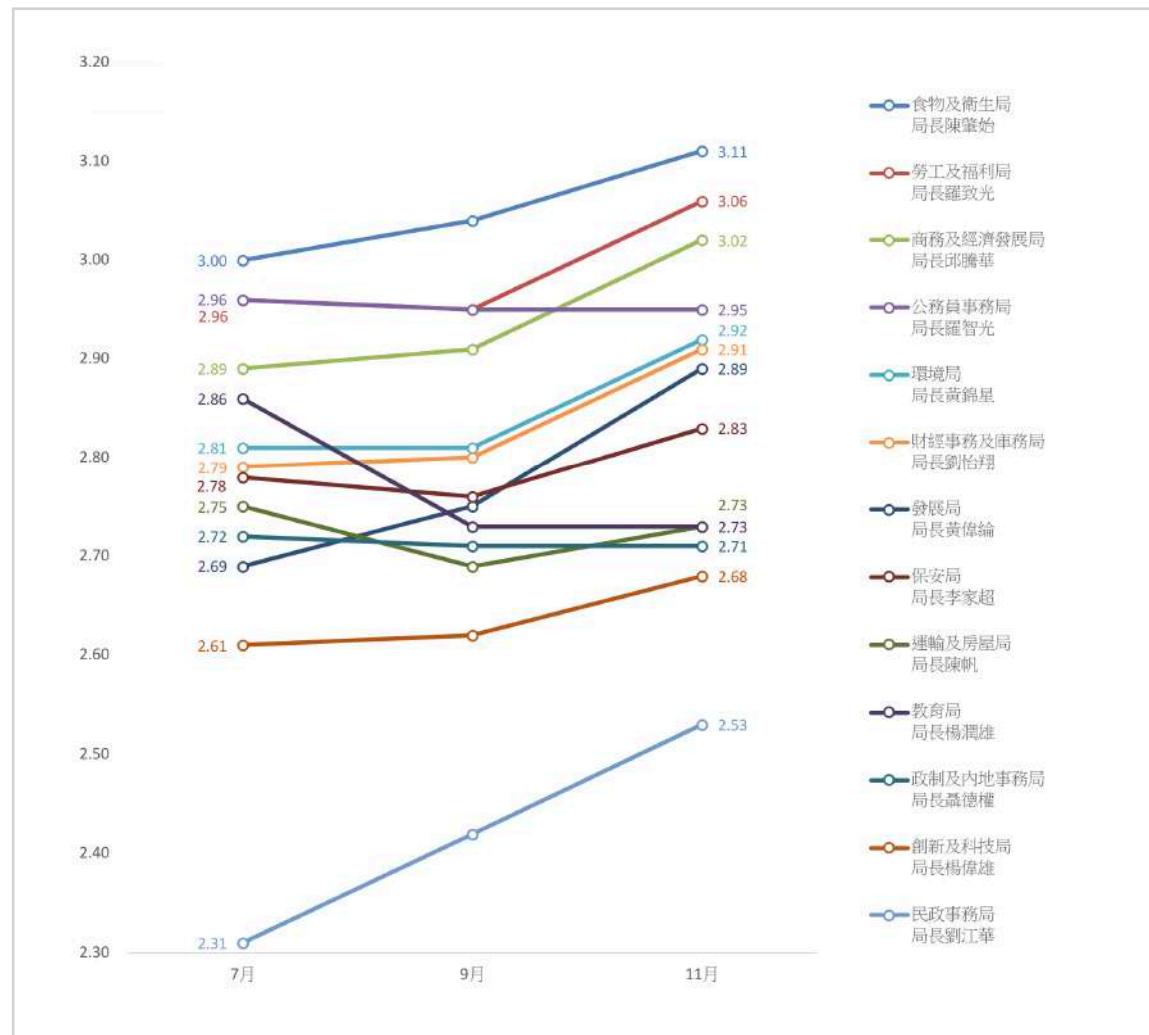
特首及司長滿意度評分



特首表現方面，林鄭月娥上任後的三次調查評分皆高於 3 分（一般水平），反映市民對特首的評分不俗。

司長方面，三名司長三次調查評分皆不足 3 分（一般水平）。市民對政務司司長張建宗的滿意度評分較高，三次調查中皆佔據榜首位；律政司司長袁國強則在三次調查中有兩次佔據第二位；而財政司司長陳茂波得分則略遜，三次評分有兩次居於第三位。

十二位局長 滿意度評分



結果 分析

局長方面，在三次調查中，除食物及衛生局局長陳肇始連續三次調查皆高於 3 分（一般水平）外，其餘十二位局長大部分評分皆不足 3 分。當中，勞工及福利局局長羅致光的表現相對較佳，三次評分中皆排在第二位，11 月份調查評分更升至 3.06 分的任內新高。其次是商務及經濟發展局局長邱騰華，三次調查皆排在第三位，評分同樣於 11 月份調查突破 3 分。而表現較遜的是民政事務局局長劉江華，三次調查皆位列榜末。

綜合分析及建議

特首林鄭月娥上任後三次評分稍高於 3 分（一般水平），反映市民對其評價不俗，而除了食物及衛生局局長陳肇始外，其餘十五位主要問責官員的大部分得分皆不足 3 分，反映市民普遍認為新政府問責團隊的表現尚有較大的改善空間。協會促請特首及各主要問責官員，正視市民的評價，適時調整施政方針及策略，以回應市民的訴求，重建政府管治威信，爭取更多市民的信任及支持。

電台報導 : 香港電台
 報章報導 : 大公報、東方日報
 網絡媒體報導 : on.cc 東網專訊、大公網、拉闊新聞網、信報網、香港文匯網、港人講地網、雅虎香港網、線報網、星島環球網、澳華網



香港研究協會：林鄭月娥評分微跌 認為特首民望平穩

2017-09-12 HKT 16:21

推介 分享工具



林鄭月娥評分微跌0.03分至3.02分，協會認為反映特首民望平穩。（港台圖片）

香港研究協會發表特首及司局長民望調查，以5分為滿分，特首林鄭月娥評分微跌0.03分至3.02分，協會認為反映特首民望平穩。

司長當中，政務司司長張建宗得分最高，有2.85分，排第二是律政司司長袁國強，而排第三是財政司司長陳茂波。

局長方面，食物及衛生局局長陳肇始得分最高，較上次調查微升0.04分至3.04分；其次是勞工及福利局局長羅致光。教育局局長楊潤雄評分變化最大，下跌0.13分，協會相信與興德學校校政風波有關。

協會指出，林鄭月娥連續兩次評分高於3分，反映市民對她評價不錯。另外，協會指出除陳肇始外，其餘的主要問責官員得分不足3分，反映市民認為新政府問責團隊的表現有改善空間。

調查是在上月底至本月初訪問1155人。

信報

2017年9月12日 時事脈搏

香港研究協會：林鄭月娥評分微跌

香港研究協會發表特首及司局長民望調查結果，以5分為滿分，行政長官林鄭月娥獲得3.02分，較上次跌0.03分，民望平穩。

司長方面，評分最高的是政務司司長張建宗，獲2.85分；其次為律政司司長袁國強，獲2.58分，而財政司司長陳茂波則獲2.48分。

局長方面，穩居榜首的為食物及衛生局局長陳肇始，評分稍微上升至3.04分；其次為勞工及福利局局長羅致光與公務員事務局局長羅智光，同為2.95分。評分變化最大的則是教育局局長楊潤雄，下跌0.13分，與興德學校校政風波持續，相信是其評分顯著下跌的主要原因。

協會表示，林鄭月娥連續兩次評分高於3分，反映市民對她評價不錯。另外，除陳肇始外，其餘的主要問責官員得分不足3分，反映市民認為新政府問責團隊的表現有改善空間。

轉載自《信報財經新聞》、2017年9月12日、香港研究協會：林鄭月娥評分微跌、「鳴謝信報財經新聞有限公司惠允轉載編號2017JAN01004」

第六屆立法會議員評分調查



調查目的

透過市民評分，以了解市民對各立法會議員在不同時期表現的評價，反映市民對其工作的滿意度，從而對其表現作出監督，起促進作用。同時，評分結果亦可作為社會大眾評價各議員表現的一個參考。

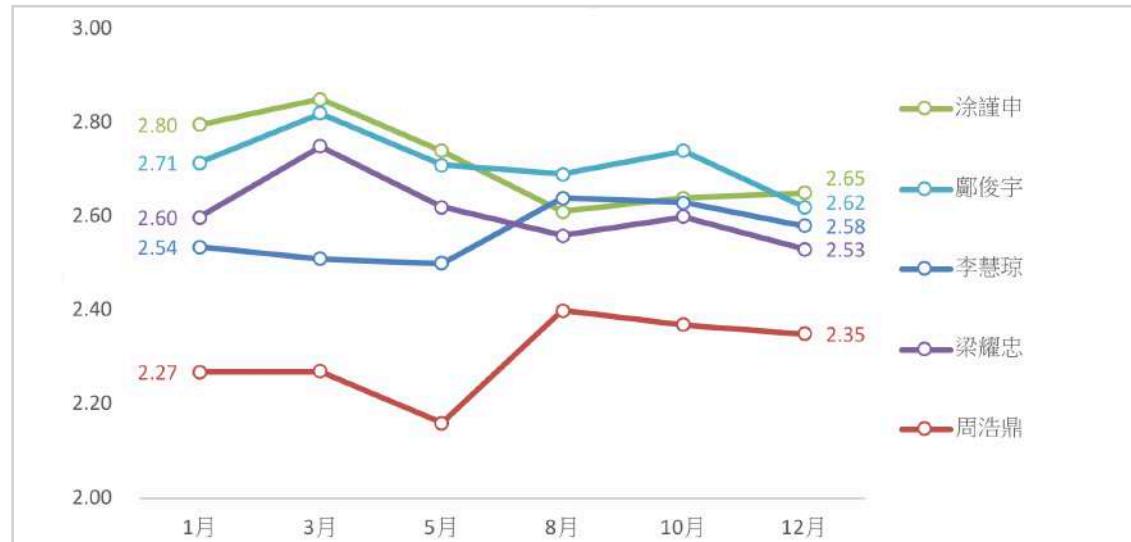


調查概況

- 調查約每兩個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
- 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
- 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
- 本機構有嚴謹的監測機制，並定期對整個系統進行測試，以確保系統正常運作。
- 調查系統先要求受訪者以 1-5 分別為五位區議會（第二）功能界別議員及其所屬選區的直選議員最近的表現進行評分，1 分代表最低分，5 分代表最高分，受訪者可選擇不認識。
最後，調查系統請受訪者以 1-5 分分別為立法會議員兩項主要工作表現及整體工作表現進行評分。
- 數據於 1、3 及 5 月的調查按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡（2011 年分區）配以加權（weighting）處理；8、10 及 12 月份的數據按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡（2016 年）及教育程度（2017 年）配以「多變數反覆加權」（Raking）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
- 統計分析後，議員的分區排名均以平均分計算（以有評分的人數計算）。分區評分的原因是確保每位議員的評分是由所屬選區的受訪者所評定的，不會出現跨區評分的情況。每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、各議員的平均分、分區排名、最新變化及評分趨勢。

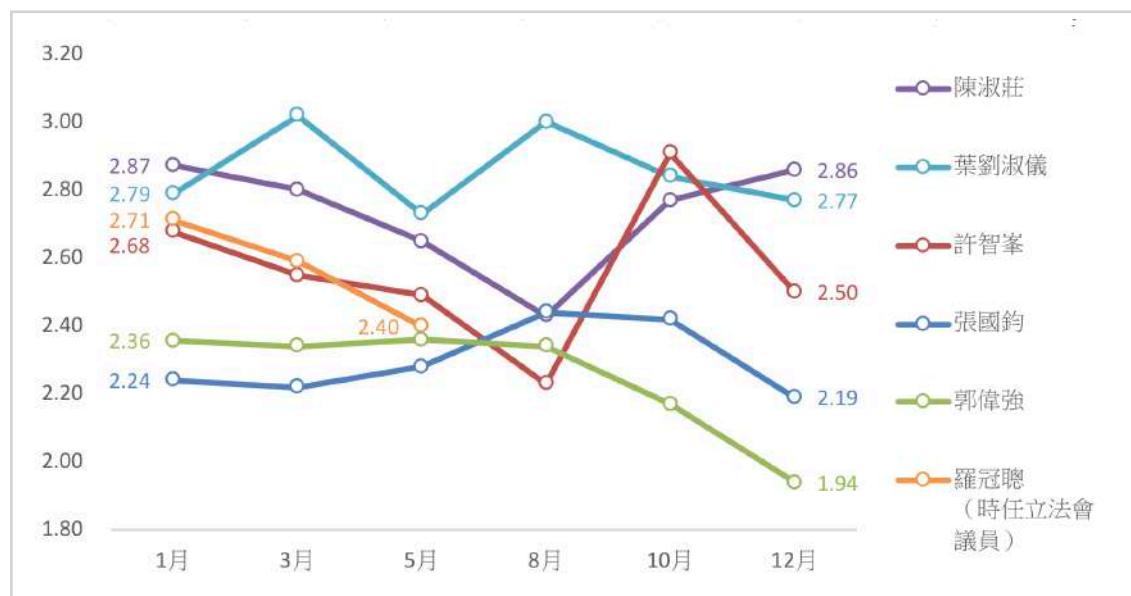
	1 月	3 月	5 月	8 月	10 月	12 月
調查日期	28/12/16-12/1/17	20-29/3/17	7-23/5/17	1-14/8/17	3-23/10/17	30/11-7/12/17
有效樣本	1072	1095	1095	1210	1198	1301

超級區議會



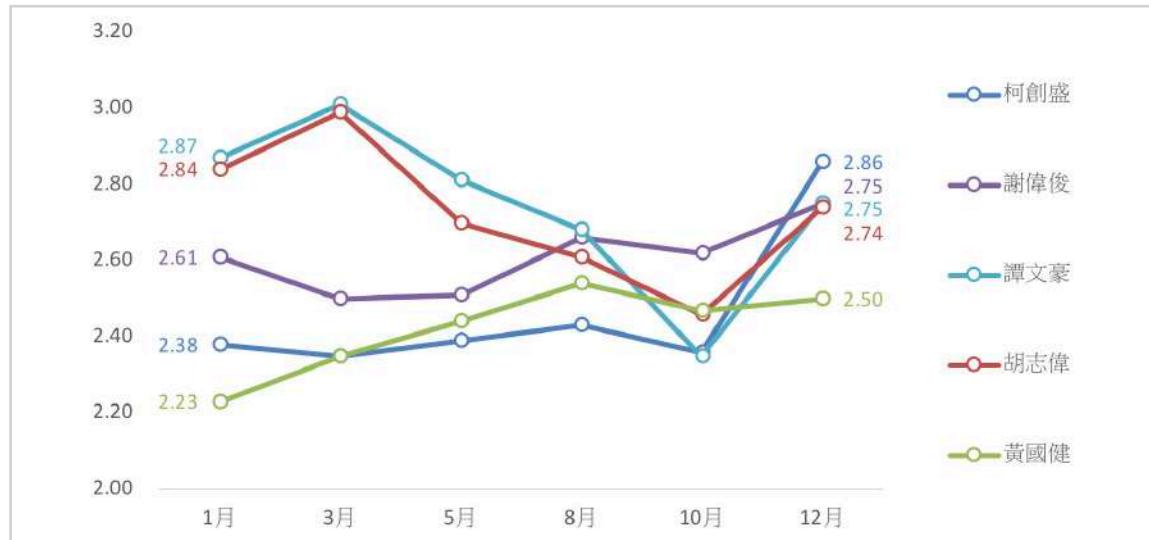
結果顯示，市民對涂謹申的評分較高，在六次評分中有四次佔據榜首。其次為鄭俊宇，評分多排在第二位。李慧琼與梁耀忠多徘徊於第三、第四位。而周浩鼎則一直處於榜末。

香港島



結果顯示，市民對葉劉淑儀的評分較高，在六次評分中有三次佔據榜首。其次為陳淑莊，評分多排在第二位。張國鈞和郭偉強多徘徊於下游位置。而許智峯評分的波幅則較大。

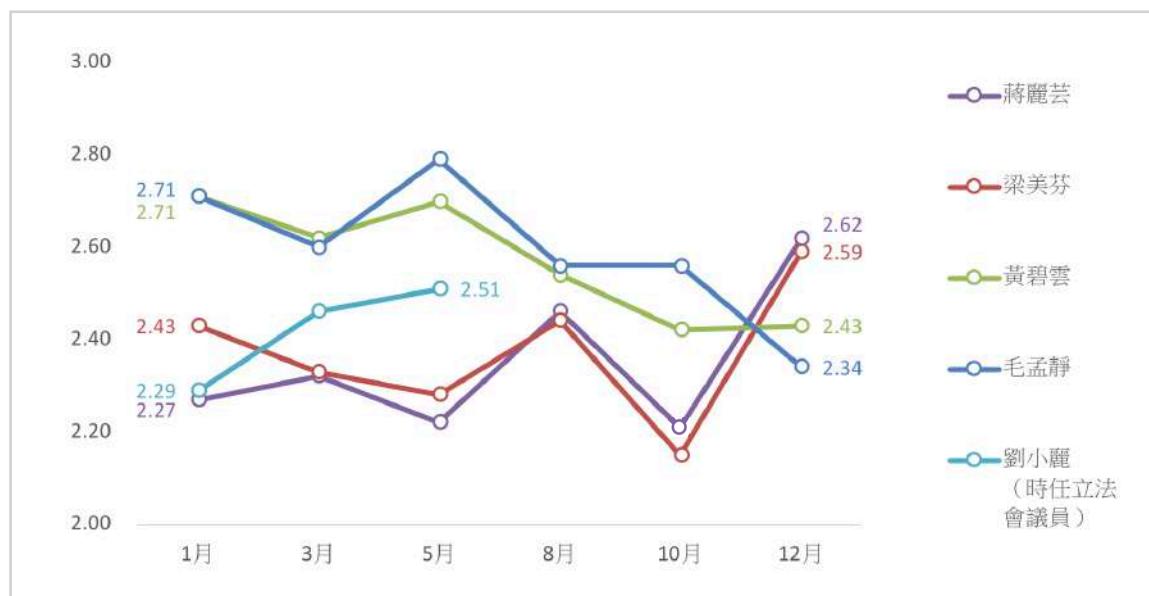
九龍東



結果分析

結果顯示，市民對譚文豪的評分較高，六次評分中有四次佔據榜首。胡志偉多在第二、第三名徘徊，謝偉俊主要處於中游位置，而黃國健及柯創盛則主要處於中下游位置。

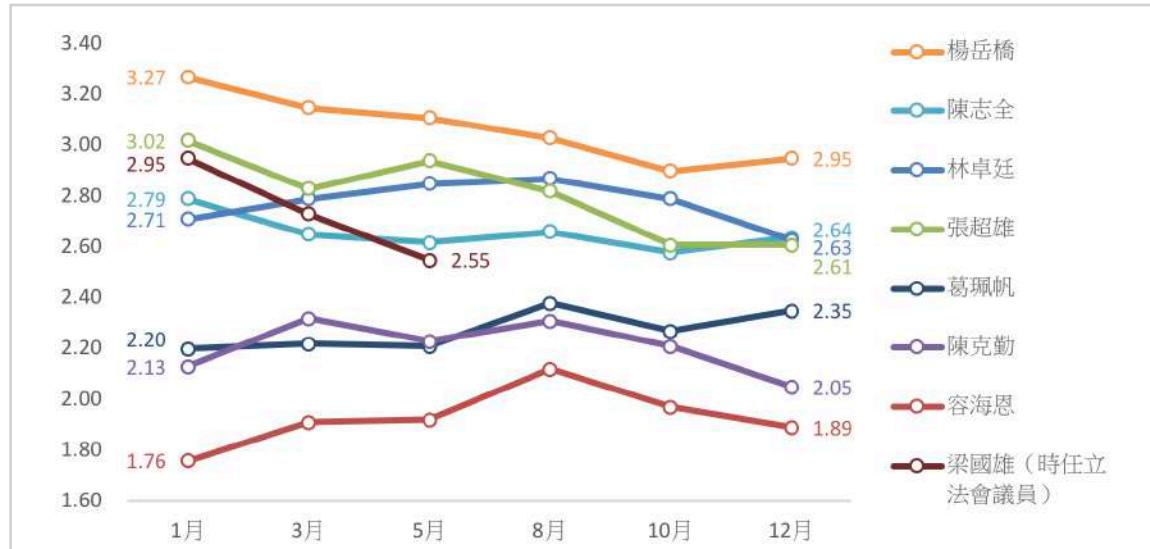
九龍西



結果分析

結果顯示，市民對毛孟靜的評分較高，六次評分中四次佔據榜首。黃碧雲排名主要處於中上游位置。而蔣麗芸和梁美芬得分較為接近，主要徘徊於下游位置。

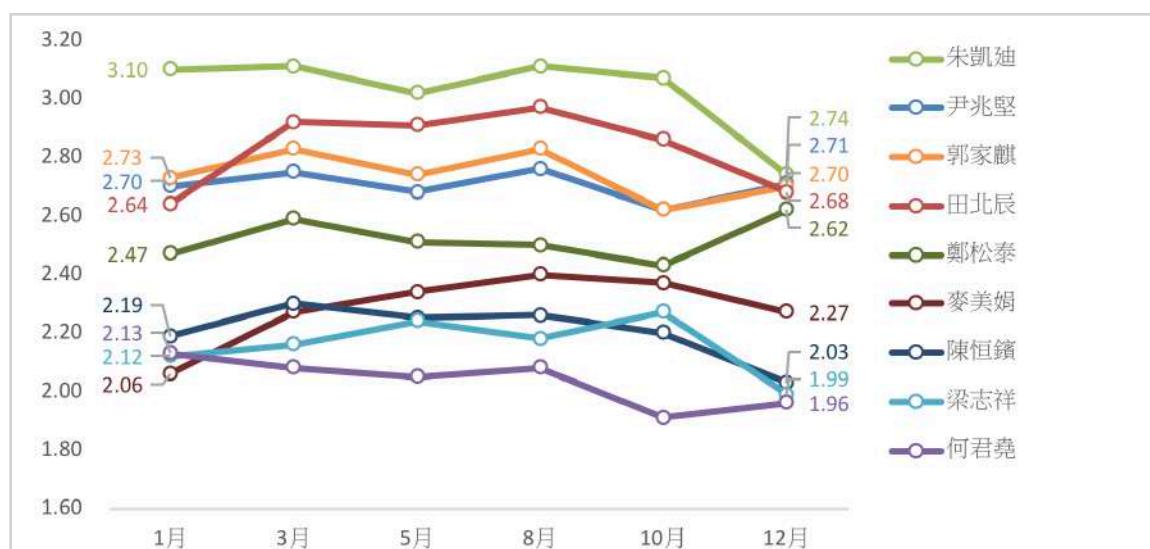
新界東



結果分析

結果顯示，市民對楊岳橋的評分最高，六次評分皆佔據榜首位置。林卓廷、張超雄及陳志全主要徘徊於中上游位置，葛珮帆和陳克勤排名主要處於中下游。而容海恩則一直排在榜末。

新界西



結果分析

結果顯示，市民對朱凱迪的評分最高，六次評分皆佔據榜首位置。其次為田北辰，評分多次位居次席。郭家麒和尹兆堅多排在第三、四位。鄭松泰排名主要處於中游位置，麥美娟、陳恒鑛及梁志祥的排名多處於中下游。而何君堯的評分則多次排在榜末。

全體立法會議員的工作表現

全體立法會



調查亦請市民就立法會議員工作表現進行評分，結果顯示市民對「立法會議員的整體工作表現」的評價不高，六次調查皆低於3分一般水平。而「監察政府工作」及「議政能力」（8月新增項目）則同樣多次遠離3分一般水平。

綜合分析及建議

調查結果顯示，總結議員的全年表現，市民對大部分立法會議員及其工作表現的評分低於3分一般水平，反映立法會議員在2017年的表現未如理想；協會促請各立法會議員，認真檢討工作表現，積極提升議政能力，以回應市民的訴求，爭取更多市民的支持。

報章報導：大公報、東方日報、香港文匯報、香港商報
 網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、大公網、香港文匯網、信報網、港人講地網、線報網、點新聞網、華發網



香港研究協會：逾六成議員評分下跌 周浩鼎續排社區榜末

日期：2017年05月24日

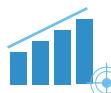
香港研究協會在本月7至23日以電話訪問了1095名市民，了解市民對其所屬選區直選及各區議會（第2功能集界別立法會議員）的表現評分。調查發現，逾6成議員評分錄得下跌，而市民對泛民政團工作表現以及整體議員表現評分亦悉數下跌，反映市民對不少直選議員工作表現的評價未如理想。

在「超級區議員」方面，民建聯僅錄以2.16分續排榜末，民主黨除譚山繼續以2.64分名列榜首；地區直選方面，新民黨葉劉淑儀、公民黨譚文豪、毛孟靜、公民黨楊岳橋、朱凱迪分別排在新界西、九龍東、九龍西、新界東和新界的榜首。

調查又發現，在評分變化方面，33位地區直選議員中有20位錄得下跌，13位錄得上升，其中以葉劉淑儀及胡志偉評分跌幅最大，各下跌0.29分，而評分錄得最大升幅的則是毛孟靜，升0.19分。

香港議員整體表現（第二功能集界別立法會議員的表現評分）														
議員	整體		民主黨		民建聯		工聯會		泛民政團					
	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比	百分比				
葉劉淑儀	7.73	-0.7%	譚文豪	7.41	-0.2%	毛孟靜	7.38	+0.3%	楊岳橋	3.11	-0.1%	朱凱迪	3.02	-0.0%
胡志偉	7.65	-0.1%	林卓廷	7.30	-0.2%	譚文豪	7.30	+0.0%	林卓廷	3.04	-0.1%	毛孟靜	3.01	-0.0%
譚文豪	7.49	-0.0%	林卓廷	7.32	+0.1%	林卓廷	7.31	+0.0%	譚文豪	3.05	-0.1%	毛孟靜	3.01	-0.0%
林卓廷	7.40	-0.0%	譚文豪	2.44	+0.0%	譚文豪	2.38	-0.0%	林卓廷	2.42	-0.0%	毛孟靜	2.40	-0.0%
毛孟靜	7.36	-0.2%	林卓廷	2.39	+0.0%	譚文豪	2.32	-0.0%	林卓廷	2.36	-0.1%	朱凱迪	2.31	-0.0%
朱凱迪	7.18	-0.0%	林卓廷	2.32	-0.0%	譚文豪	2.23	-0.0%	譚文豪	2.24	-0.1%	毛孟靜	2.25	-0.0%
林卓廷	7.14	-0.0%	譚文豪	2.21	-0.0%	譚文豪	2.21	-0.0%	譚文豪	2.25	-0.0%	毛孟靜	2.26	-0.0%
譚文豪	7.10	-0.0%	林卓廷	2.16	-0.0%	林卓廷	2.12	-0.0%	譚文豪	2.17	-0.0%	毛孟靜	2.18	-0.0%
毛孟靜	7.06	-0.0%	林卓廷	2.12	-0.0%	林卓廷	2.07	-0.0%	譚文豪	2.10	-0.0%	朱凱迪	2.05	-0.0%
朱凱迪	7.02	-0.0%	林卓廷	2.07	-0.0%	譚文豪	2.02	-0.0%	譚文豪	2.07	-0.0%	毛孟靜	2.08	-0.0%
毛孟靜	7.00	-0.0%	林卓廷	2.02	-0.0%	譚文豪	1.97	-0.0%	譚文豪	2.02	-0.0%	朱凱迪	2.03	-0.0%
朱凱迪	6.96	-0.0%	林卓廷	1.97	-0.0%	譚文豪	1.92	-0.0%	譚文豪	1.97	-0.0%	毛孟靜	1.98	-0.0%
譚文豪	6.92	-0.0%	林卓廷	1.92	-0.0%	譚文豪	1.87	-0.0%	譚文豪	1.92	-0.0%	朱凱迪	1.93	-0.0%
朱凱迪	6.88	-0.0%	林卓廷	1.87	-0.0%	譚文豪	1.82	-0.0%	譚文豪	1.87	-0.0%	毛孟靜	1.88	-0.0%
毛孟靜	6.84	-0.0%	林卓廷	1.82	-0.0%	譚文豪	1.77	-0.0%	譚文豪	1.82	-0.0%	朱凱迪	1.83	-0.0%
朱凱迪	6.80	-0.0%	林卓廷	1.77	-0.0%	譚文豪	1.72	-0.0%	譚文豪	1.77	-0.0%	毛孟靜	1.78	-0.0%
毛孟靜	6.76	-0.0%	林卓廷	1.72	-0.0%	譚文豪	1.67	-0.0%	譚文豪	1.72	-0.0%	朱凱迪	1.73	-0.0%
朱凱迪	6.72	-0.0%	林卓廷	1.67	-0.0%	譚文豪	1.62	-0.0%	譚文豪	1.67	-0.0%	毛孟靜	1.68	-0.0%
毛孟靜	6.68	-0.0%	林卓廷	1.62	-0.0%	譚文豪	1.57	-0.0%	譚文豪	1.62	-0.0%	朱凱迪	1.63	-0.0%
朱凱迪	6.64	-0.0%	林卓廷	1.57	-0.0%	譚文豪	1.52	-0.0%	譚文豪	1.57	-0.0%	毛孟靜	1.58	-0.0%
毛孟靜	6.60	-0.0%	林卓廷	1.52	-0.0%	譚文豪	1.47	-0.0%	譚文豪	1.52	-0.0%	朱凱迪	1.53	-0.0%
朱凱迪	6.56	-0.0%	林卓廷	1.47	-0.0%	譚文豪	1.42	-0.0%	譚文豪	1.47	-0.0%	毛孟靜	1.48	-0.0%
毛孟靜	6.52	-0.0%	林卓廷	1.42	-0.0%	譚文豪	1.37	-0.0%	譚文豪	1.42	-0.0%	朱凱迪	1.43	-0.0%
朱凱迪	6.48	-0.0%	林卓廷	1.37	-0.0%	譚文豪	1.32	-0.0%	譚文豪	1.37	-0.0%	毛孟靜	1.38	-0.0%
毛孟靜	6.44	-0.0%	林卓廷	1.32	-0.0%	譚文豪	1.27	-0.0%	譚文豪	1.32	-0.0%	朱凱迪	1.33	-0.0%
朱凱迪	6.40	-0.0%	林卓廷	1.27	-0.0%	譚文豪	1.22	-0.0%	譚文豪	1.27	-0.0%	毛孟靜	1.28	-0.0%
毛孟靜	6.36	-0.0%	林卓廷	1.22	-0.0%	譚文豪	1.17	-0.0%	譚文豪	1.22	-0.0%	朱凱迪	1.23	-0.0%
朱凱迪	6.32	-0.0%	林卓廷	1.17	-0.0%	譚文豪	1.12	-0.0%	譚文豪	1.17	-0.0%	毛孟靜	1.18	-0.0%
毛孟靜	6.28	-0.0%	林卓廷	1.12	-0.0%	譚文豪	1.07	-0.0%	譚文豪	1.12	-0.0%	朱凱迪	1.13	-0.0%
朱凱迪	6.24	-0.0%	林卓廷	1.07	-0.0%	譚文豪	1.02	-0.0%	譚文豪	1.07	-0.0%	毛孟靜	1.08	-0.0%
毛孟靜	6.20	-0.0%	林卓廷	1.02	-0.0%	譚文豪	0.97	-0.0%	譚文豪	1.02	-0.0%	朱凱迪	1.03	-0.0%
朱凱迪	6.16	-0.0%	林卓廷	0.97	-0.0%	譚文豪	0.92	-0.0%	譚文豪	0.97	-0.0%	毛孟靜	0.98	-0.0%
毛孟靜	6.12	-0.0%	林卓廷	0.92	-0.0%	譚文豪	0.87	-0.0%	譚文豪	0.92	-0.0%	朱凱迪	0.93	-0.0%
朱凱迪	6.08	-0.0%	林卓廷	0.87	-0.0%	譚文豪	0.82	-0.0%	譚文豪	0.87	-0.0%	毛孟靜	0.88	-0.0%
毛孟靜	6.04	-0.0%	林卓廷	0.82	-0.0%	譚文豪	0.77	-0.0%	譚文豪	0.82	-0.0%	朱凱迪	0.83	-0.0%
朱凱迪	6.00	-0.0%	林卓廷	0.77	-0.0%	譚文豪	0.72	-0.0%	譚文豪	0.77	-0.0%	毛孟靜	0.78	-0.0%
毛孟靜	5.96	-0.0%	林卓廷	0.72	-0.0%	譚文豪	0.67	-0.0%	譚文豪	0.72	-0.0%	朱凱迪	0.73	-0.0%
朱凱迪	5.92	-0.0%	林卓廷	0.67	-0.0%	譚文豪	0.62	-0.0%	譚文豪	0.67	-0.0%	毛孟靜	0.68	-0.0%
毛孟靜	5.88	-0.0%	林卓廷	0.62	-0.0%	譚文豪	0.57	-0.0%	譚文豪	0.62	-0.0%	朱凱迪	0.63	-0.0%
朱凱迪	5.84	-0.0%	林卓廷	0.57	-0.0%	譚文豪	0.52	-0.0%	譚文豪	0.57	-0.0%	毛孟靜	0.58	-0.0%
毛孟靜	5.80	-0.0%	林卓廷	0.52	-0.0%	譚文豪	0.47	-0.0%	譚文豪	0.52	-0.0%	朱凱迪	0.53	-0.0%
朱凱迪	5.76	-0.0%	林卓廷	0.47	-0.0%	譚文豪	0.42	-0.0%	譚文豪	0.47	-0.0%	毛孟靜	0.48	-0.0%
毛孟靜	5.72	-0.0%	林卓廷	0.42	-0.0%	譚文豪	0.37	-0.0%	譚文豪	0.42	-0.0%	朱凱迪	0.43	-0.0%
朱凱迪	5.68	-0.0%	林卓廷	0.37	-0.0%	譚文豪	0.32	-0.0%	譚文豪	0.37	-0.0%	毛孟靜	0.38	-0.0%
毛孟靜	5.64	-0.0%	林卓廷	0.32	-0.0%	譚文豪	0.27	-0.0%	譚文豪	0.32	-0.0%	朱凱迪	0.33	-0.0%
朱凱迪	5.60	-0.0%	林卓廷	0.27	-0.0%	譚文豪	0.22	-0.0%	譚文豪	0.27	-0.0%	毛孟靜	0.28	-0.0%
毛孟靜	5.56	-0.0%	林卓廷	0.22	-0.0%	譚文豪	0.17	-0.0%	譚文豪	0.22	-0.0%	朱凱迪	0.23	-0.0%
朱凱迪	5.52	-0.0%	林卓廷	0.17	-0.0%	譚文豪	0.12	-0.0%	譚文豪	0.17	-0.0%	毛孟靜	0.18	-0.0%
毛孟靜	5.48	-0.0%	林卓廷	0.12	-0.0%	譚文豪	0.07	-0.0%	譚文豪	0.12	-0.0%	朱凱迪	0.13	-0.0%
朱凱迪	5.44	-0.0%	林卓廷	0.07	-0.0%	譚文豪	0.02	-0.0%	譚文豪	0.07	-0.0%	毛孟靜	0.08	-0.0%
毛孟靜	5.40	-0.0%	林卓廷	0.02	-0.0%	譚文豪	-0.01	-0.0%	譚文豪	0.02	-0.0%	朱凱迪	0.03	-0.0%
朱凱迪	5.36	-0.0%	林卓廷	-0.01	-0.0%	譚文豪	-0.02	-0.0%	譚文豪	0.01	-0.0%	毛孟靜	0.02	-0.0%
毛孟靜	5.32	-0.0%	林卓廷	-0.02	-0.0%	譚文豪	-0.03	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.01	-0.0%
朱凱迪	5.28	-0.0%	林卓廷	-0.03	-0.0%	譚文豪	-0.04	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	5.24	-0.0%	林卓廷	-0.04	-0.0%	譚文豪	-0.05	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	5.20	-0.0%	林卓廷	-0.05	-0.0%	譚文豪	-0.06	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	5.16	-0.0%	林卓廷	-0.06	-0.0%	譚文豪	-0.07	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	5.12	-0.0%	林卓廷	-0.07	-0.0%	譚文豪	-0.08	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	5.08	-0.0%	林卓廷	-0.08	-0.0%	譚文豪	-0.09	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	5.04	-0.0%	林卓廷	-0.09	-0.0%	譚文豪	-0.10	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	5.00	-0.0%	林卓廷	-0.10	-0.0%	譚文豪	-0.11	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	4.96	-0.0%	林卓廷	-0.11	-0.0%	譚文豪	-0.12	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	4.92	-0.0%	林卓廷	-0.12	-0.0%	譚文豪	-0.13	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	4.88	-0.0%	林卓廷	-0.13	-0.0%	譚文豪	-0.14	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	4.84	-0.0%	林卓廷	-0.14	-0.0%	譚文豪	-0.15	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	朱凱迪	0.00	-0.0%
朱凱迪	4.80	-0.0%	林卓廷	-0.15	-0.0%	譚文豪	-0.16	-0.0%	譚文豪	0.00	-0.0%	毛孟靜	0.00	-0.0%
毛孟靜	4.76	-0.0%	林卓廷	-0.16	-0.0%									

第六屆立法會政團支持度評分調查



調查目的

透過市民評分，以了解市民對香港第六屆立法會內政團的支持度，從而對其表現作出監督，起促進作用。同時，評分結果亦可作為社會大眾評價各立法會內政團表現的一個參考。



調查概況

- 調查約每兩個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
- 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
- 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
- 本機構有嚴謹的監測機制，並定期對調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
- 調查系統先要求受訪者對當時立法會內擁有議席的香港政團之支持度以 1 至 5 分進行評分，1 分代表非常不支持，2 分代表不支持，3 分代表一般，4 分代表支持，5 分代表非常支持。
然後，調查系統再要求受訪者對香港政團之整體表現的滿意度以 1 至 5 分進行評分，1 分代表非常不滿意，2 分代表不滿意，3 分代表一般，4 分代表滿意，5 分代表非常滿意。
- 數據於 2 月及 4、6 月份調查分別按香港統計處公佈 2015 年及 2016 年 18 歲或以上市民的性別、年齡配以加權 (weighting) 處理；8、10 及 12 月份的數據按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡 (2016 年) 及教育程度 (2017 年) 配以「多變數反覆加權」 (Raking) 處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
- 統計分析後，各政團的支持度最後排名均以平均分計算（以有評分的人數計算）。
- 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、各政團的平均分、排名、不認識比率、無意見比率、最頻值及其比率、最新變化及評分趨勢。

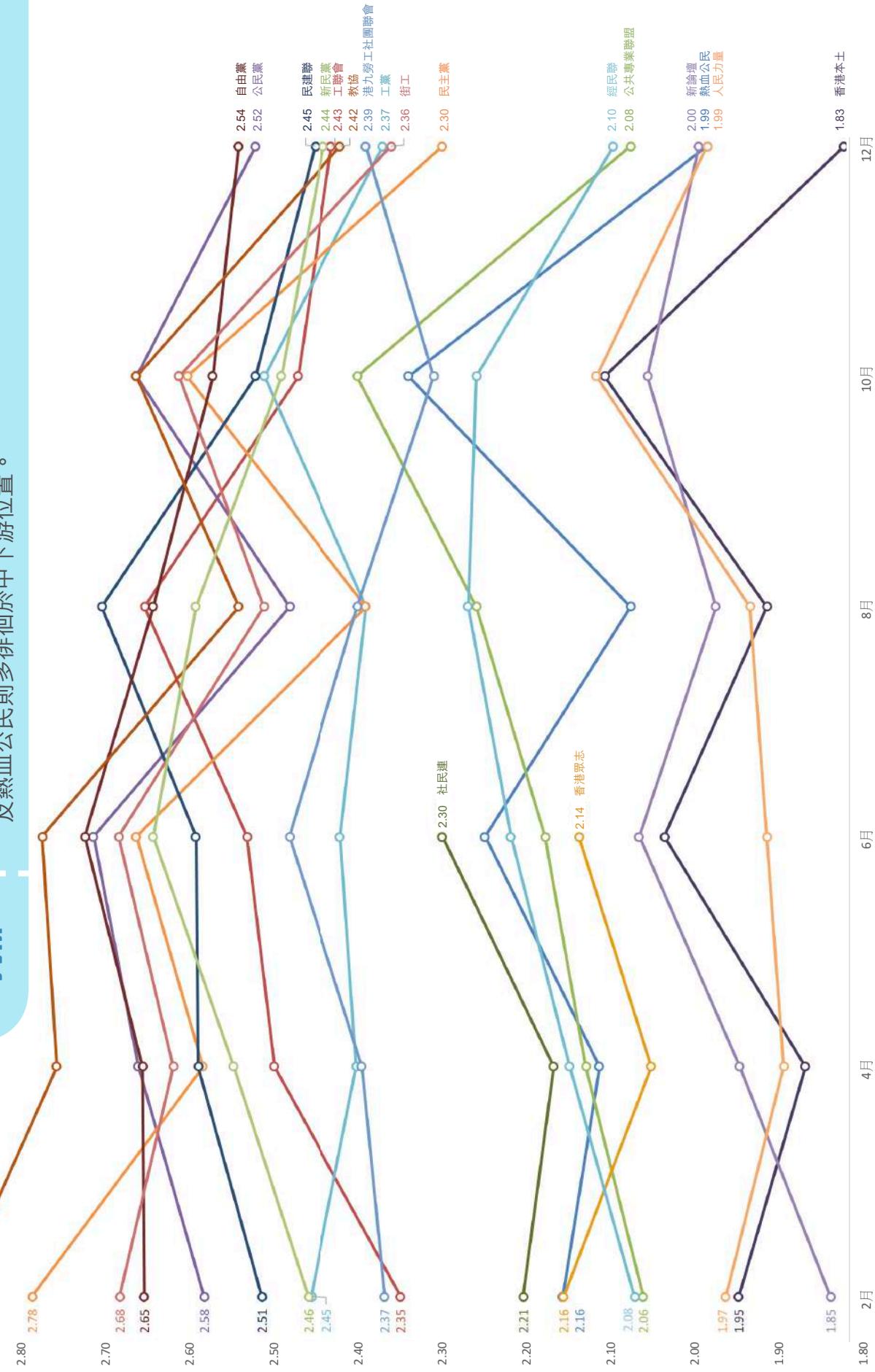
	2 月	4 月	6 月	8 月	10 月	12 月
調查日期	21/2-2/3/17	15-24/4/17	2-12/6/17	1-14/8/17	3-23/10/17	30/11-7/12/17
有效樣本	1049	1089	1080	1210	1198	1301

Line chart showing the support rating of the 8th Legislative Council from 2.90 to 2.45.

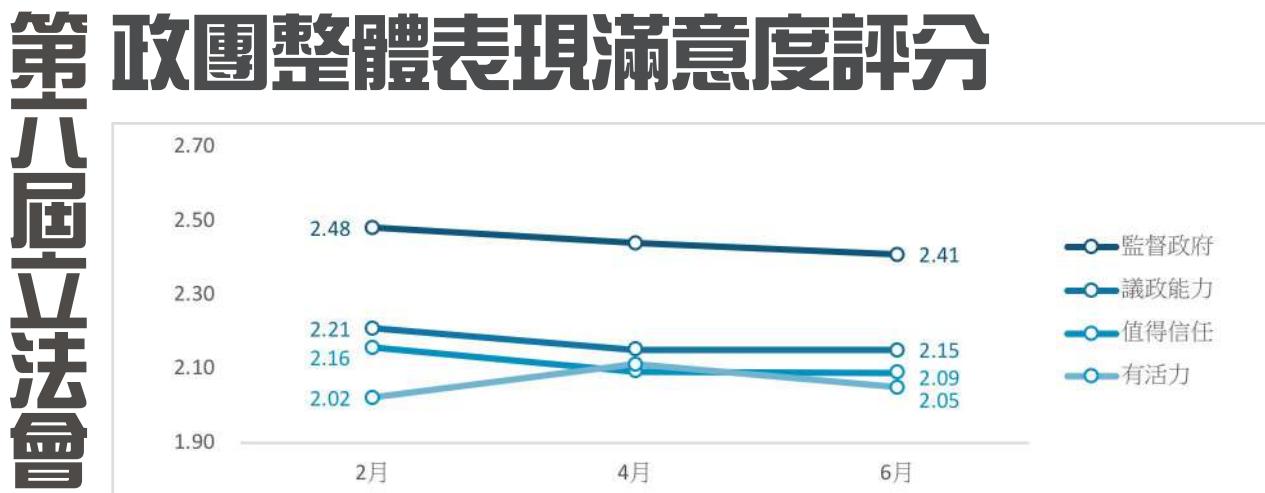
Rating	Support (%)
2.90	2.87
2.80	2.78
2.70	2.68
2.60	2.65
2.50	2.58
2.50	2.51
2.40	2.46
2.40	2.45

調查結果顯示，被評分的香港主要政團中，市民對教協的支持度較高，在六次調查中有四次佔據榜首。表現次佳的是自由黨及民主黨，多徘徊於三甲位置內。工聯會、工黨、公民黨、公建聯、港九勞工社團聯會、街工及新民黨多徘徊於中上游位置。而人民力量、公共專業聯盟、香港本土、新論壇、經民聯及熱血公民則多徘徊於中下游位置。

結果
分析



第六屆立法會 政團整體表現滿意度評分



市民對立法會政團整體表現的滿意度偏低，當中對「監督政府」的滿意度稍高，而對「有活力」的評價則較低。

綜合分析及建議

立法會各政團的支持度及工作滿意度持續低於3分一般水平，反映市民普遍對其工作未感滿意。協會負責人呼籲各政團，深入檢討工作的不足之處，加強議政論政能力，在社會關注的議題上多花功夫，爭取更多市民的支持。

媒體報導

報章報導：大公報、東方日報、星島日報、香港文匯報、香港商報

網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、大公網、香港文匯網、信報網、港人講地網、點新聞網、華發網



熱血公民在香港政團評分中包尾！香港研究協會今日發布的民意調查顯示，在被評分的18個香港主要政團中，以5分為滿分計算，熱血公民只得1.92分。位處榜末。至於排第一的是建制派，評分為2.77分；第二大黨民建聯亦取得2.59分。至於近日備受社會的熱血公民支持度則只獲2.14分，繼續落後於其餘主流政黨。

值得注意的是，香港研究協會是在本月2日至12日訪問了1080名18歲或以上市民。而熱血公民唯一一名立法會議員鄭松泰在大圍公眾平台白癡的發言則是在本月11日派出，不能排除這次熱血公民排名倒退是受到該次事件的影響。

來源：Takungpao、数据

星島日報

SING TAO DAILY

泰博現身立會 「白癡」論未解畫

近日熱血公民鬧內訌，鄭松泰在內部開會的一段錄音流出，錄音中他提到與熱血公民組成埋臥監視的前議員黃毓民已經「溝通唔到」，並指對方「掂到我底線」。毓民前日在網台節目回應，指泰博「全部唔度講大話」，「大家政見唔同，談嘅唔唔同，嘛byebye囉」，又質疑熱血時報早前籌款籌組「狗仔隊」，但收了錢至今仍未見影。泰博昨日一度出現在立法會，但未有就事件作進一步解釋。

有建制背景的香港研究協會於本月二日至十二日，以電話訪問了約一千名市民，了解他們對香港主要政團的支持度，榜尾四席中就分別有香港眾志、香港本土及熱血公民三個本土派政團，包尾的熱血公民只得一點九二分，是唯一評分不足兩分的政團，未知是否內訌及大圍「大眾白癡」的錄音流出而受到影響。

市民個人經濟狀況調查


調查目的

透過調查了解市民對一系列經濟指標的評估及預期，以追蹤市民的個人經濟狀況及對香港經濟環境的看法。


調查概況

1. 是項調查大約每半年進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者就個人財政狀況、收入、儲蓄、消費開支、家庭經濟狀況、生活質素、經濟環境、投資市場、樓市以及個人經濟狀況的情境作出評估或預期。
6. 數據分別按香港統計處公布 18 歲或以上市民的性別、年齡（2016 年）及教育程度（2017 年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、調查結果的變化和趨勢，以及分析。

	7 月	10 月
調查日期	06-17/07/2017	23-27/10/2017
有效樣本	1096	1076

01 與半年前比較，受訪者目前的個人財政狀況

變好	15%
變差	42%
保持穩定	36%
不知道/ 很難說	5%
無意見	2%

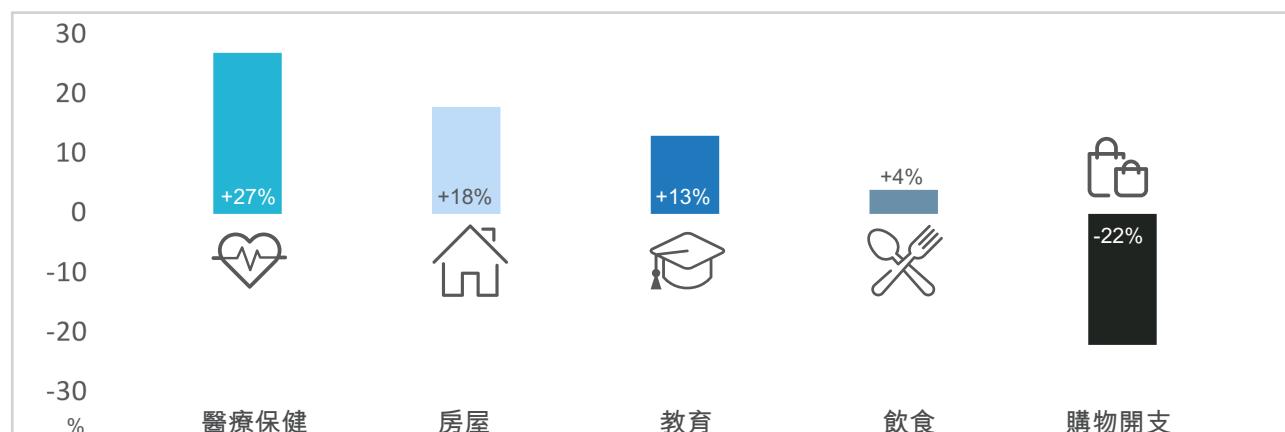
02 與半年前比較，受訪者每月平均總收入（包括薪金、投資回報等）及儲蓄的變化

	每月平均總收入	儲蓄
增加	16%	15%
減少	39%	47%
保持穩定	37%	29%
不知道/ 很難說	5%	8%
無意見	3%	1%

03 與半年前比較，受訪者在不同方面開支的變化

	增加	減少	保持穩定	不知道/ 好難說	無意見	淨值
服裝、煙酒或生活用品等方面的購物開支	22%	44%	28%	4%	2%	-22%
飲食	33%	29%	33%	4%	1%	+4%
房屋	30%	12%	53%	4%	2%	+18%
醫療保健	38%	11%	43%	6%	2%	+27%
教育	28%	15%	36%	18%	3%	+13%

註：淨值為「增加」減「減少」



04 與半年前比較，受訪者在不同狀況的變化

	變好	變差	保持穩定	不知道/ 好難說	無意見	淨值
目前的生活水平	11%	43%	42%	3%	2%	-32%
目前的家庭財政	11%	44%	38%	5%	2%	-33%
香港的經濟	8%	52%	28%	9%	3%	-44%

註：淨值為「變好」減「變差」

05 半年香港經濟前景

樂觀	13%
悲觀	47%
跟現在一樣	29%
不知道/ 很難說	9%
無意見	2%

06 受訪者目前的投資意欲

意欲很大	6%
意欲較大	11%
意欲不大	42%
沒有意欲	30%
不知道/ 很難說	8%
無意見	3%

07 》受訪者認為最明智的投資工具

投資相連保險	4%
物業	27%
股票	11%
基金	6%
債券	2%
銀行存款	8%
其他	7%
不知道/ 很難說	25%
無意見	11%

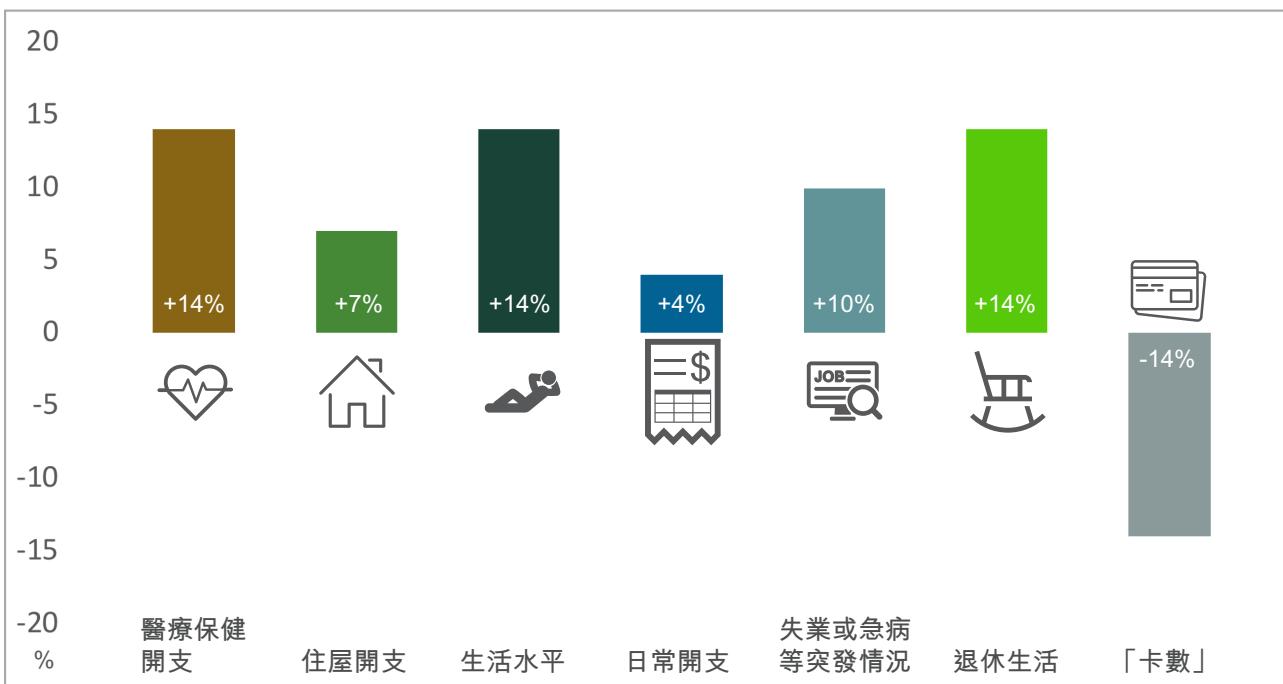
09 》受訪者對現在是否置業好時機之看法

是	6%
不是	58%
不知道/ 很難說	25%
無意見	11%

11 》與半年前比較，受訪者目前的個人財政狀況

	完全 不擔心	不太 擔心	比較 擔心	非常 擔心	不知道 / 很難說	無意見	淨值
難以應付日常的醫療保健開支	15%	21%	28%	22%	11%	5%	+14%
難以應付房租或按揭供款的相關住屋開支	17%	9%	12%	21%	20%	21%	+7%
難以維持目前的生活水平	14%	12%	19%	21%	19%	15%	+14%
難以應付日常開支	18%	16%	17%	21%	16%	12%	+4%
難以應付失業或急病等突發情況的開支	18%	14%	13%	29%	15%	11%	+10%
難以應付未來退休生活的日常開支	18%	13%	16%	29%	14%	11%	+14%
難以還清「卡數」	31%	13%	11%	19%	14%	12%	-14%

註：淨值為（「非常擔心」加「比較擔心」）減（「完全不擔心」加「不太擔心」）



分析及建議

調查結果顯示：四成一受訪者表示未來半年樓價會「上升」，而六成八受訪者表示置業的「意欲不大」及「沒有意欲」，反映多數市民的置業意欲保守，相信與樓市受美聯儲局「縮表」、加息以及特區政府可能推出新的房屋政策等不明朗因素有關。

調查結果亦顯示，與半年前比較，受訪者「個人財政狀況」(-27%)、「家庭財政狀況」(-33%)、「生活水平」(-32%)及「香港的經濟狀況」(-44%)改善的淨值（「變好」減「變差」）皆呈負值，反映不少市民的個人經濟狀況不容樂觀。然而，受訪者市民在醫療及房屋方面的開支皆擴張，相信與人口老化加劇及樓價高企連帶相關開支上升有關。

隨著「高齡海嘯」的來臨，市民對醫療、房屋，以及安老配套的需求和開支都會增加，勢必成為嚴重的社會問題和隱憂。協會呼籲政府，盡早檢視相關配套服務，以應付未來人口老化帶來的挑戰，緩和市民對未來生活的憂慮。協會亦建議市民，盡早開展理財計劃，以應付突發需要及為退休生活作充足的準備。

媒體報導

電台報導

：商業電台

報章報導

：大公報、香港商報

網絡媒體報導

：AASTOCKS.com、Capital 資本雜誌網、on.cc 東網專訊、香港新聞網、圈新聞網、港人講地網、雅虎香港網、橙新聞網、FX168 財經網、紫荊網、搜狐網、新浪中國網、澳華網



調查指逾四成人料未來半年樓價續升

26.09.2017 15:38

有調查指，逾四成受訪港人料未來半年樓價會繼續上升，兩成三人料樓價企穩，一成七人料樓價會下跌。近七成人表示欠缺置業意慾，相信與美國聯儲局縮表及政府或推新的房屋政策有關。不過，兩成七人認為，物業是最明智的投資工具，一成一鐘情股票，百分之八則偏好銀行存款。

香港研究協會的調查指，受訪港人在醫療保健及房屋的開支增加，並減少購物開支，與半年前比較，約三分一人指家庭財政狀況變差。另外，約五成受訪者憂慮未能應付醫療保健開支。



阿思達克財經網

www.aastocks.com

調查指近60%港人支持「首置上車盤」普遍盼呎價低於7,000元

2017/10/09 12:28

港府早前透露擬推「港人首置上車盤」，據香港研究協會公布市民對本周《施政報告》期望的調查結果，就成功訪問的1,082名十八歲或以上市民中，共有59%受訪者表示「非常支持」及「較為支持」。如符合申請資格，指「一定會」及「多數會」申請的受訪者共佔59%，初步顯示多數市民對計劃反應正面。

另「港人首置上車盤」定價方面，逾34%市民認為，呎價應在5,000元或以下，佔比最多；另5,000至6000元佔17%，而6,000至7000元則佔16%，反映市民普遍期望「港人首置上車盤」定價貼近市民負擔能力。(da/u)

香港商報

料樓價續升 港人置業欲低

【香港商報訊】香港研究協會最新一次「港人個人經濟狀況及對香港經濟環境的看法」調查顯示，與半年前比較，受訪者「個人財政狀況」(-27%)、「家庭財政狀況」(-33%)、「生活水平」(-32%)及「香港的經濟狀況」(-44%)改善的淨值（「變好」減「變差」）皆呈負值，反映不少市民的個人經濟狀況不容樂觀。

樓價或受美國加息等影響

至於購物、飲食、房屋、醫療保健及教育5大項目的開支情況，除購物開支（「增加」減「減少」的淨值：-22%）呈現反斬外，其餘4個項目淨值皆呈現擴張，當中以醫療保健（+27%）及房屋（+18%）最高，相信與人口老化加劇及樓價高企還帶有開支上升有關，這勢將增加市民的經濟負擔；而紙雜物開支則把市民開銷的主要方法。

至於未來半年樓價，逾成一受訪者表示會「上升」，表示會「下跌」的佔一成七，表示會「保持穩定」的則佔兩成三。另外，五成八受訪者表示現時「不是」置業的最好機會，亦有合共六成八受訪者表示置業的「意欲不大」及「沒有意欲」。以上結果顯示，多數市民的置業意欲保守；相信聯儲局受美聯儲局「縮表」，加息以及特區政府可能推出新的房屋政策等不明朗因素有關。

最擔心難應付醫療開支

調查亦問及受訪者有否擔心生活各方面而影響經濟壓力，結果顯示，市民最擔心的是「難以應付日常的醫療保健開支」，「難以維持目前的生活水平」及「難以應付未來退休生活日常開支」，擔心淨額則與此一致。一方面反映不少市民擔心未來的醫療和退休生活開支超出自身體負擔能力範圍；另一方面則反映政府的醫療和安老政策未能照顧市民的憂慮。

隨着「高齡海嘯」的來臨，市民對醫療、房屋，以及安老配套的需求和開支會增加，勢必成為嚴重的社會問題和隱憂。香港研究協會呼籲政府盡早檢視相關配套服務，以應付未來人口老化帶來的挑戰，緩和市民對未來生活的憂慮。協會亦建議市民，盡早開展理財計劃，以應付突發需要及為退休生活作充足的準備。

社會民生焦點議題調查



調查目的

透過調查了解及追蹤市民對各項社會民生焦點議題的意見及其變動趨勢，作為社會討論相關議題的依據。

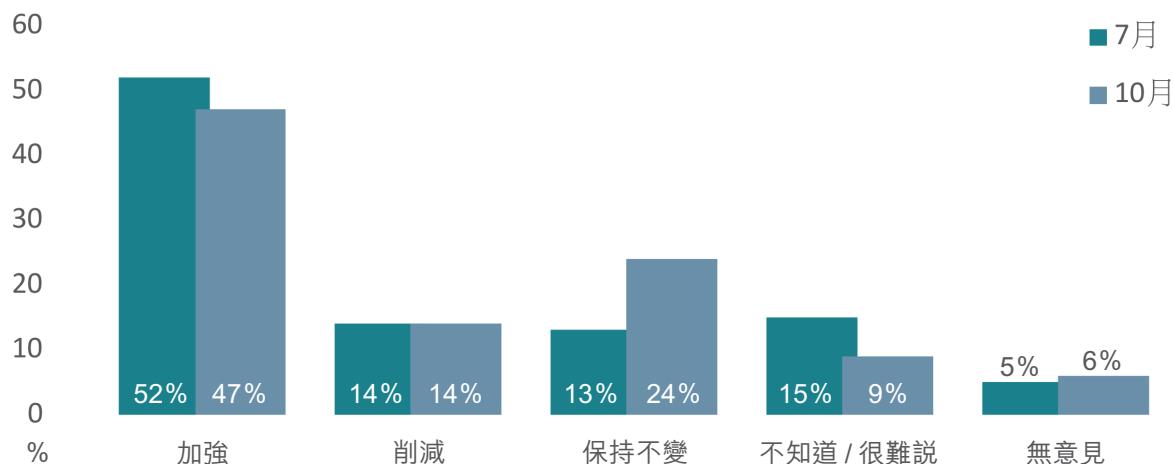


調查概況

1. 這項調查大約每三個月進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者分別就多個範疇的社會民生熱門議題表達意見，包括土地及房屋、教育、醫療衛生、社會福利、環保及保育、勞工保障、交通及運輸、公共安全保安問題等。另外，調查會定期對問卷進行更新，以確保調查緊貼民意走勢。
6. 數據分別按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡（2016 年）及教育程度（2017 年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、調查結果的變化和趨勢，以及分析。

	7 月	10 月
調查日期	06-17/07/2017	23-27/10/2017
有效樣本	1096	1076

01 受訪者對於政府壓抑樓市「辣招」措施的意見



02 受訪者對於新界小型屋宇政策（丁屋）的意見

	7月	10月	變化
調整	27%	31%	+4%
廢除	54%	48%	-6%
維持現狀	10%	14%	+4%
不知道/ 很難說	6%	5%	-1%
無意見	3%	3%	--

03 受訪者對是否贊成現時活體器官捐贈者的法定年齡限制由十八歲放寬至未成年人士

	7月	10月	變化
贊成	19%	24%	+5%
不贊成	58%	54%	-4%
不知道/ 很難說	16%	15%	-1%
無意見	7%	7%	--

04 受訪者對是否支持設立器官捐贈「預設默許制度」的意見

	7月	10月	變化
支持	50%	46%	-4%
不支持	28%	31%	+3%
不知道/ 很難說	15%	15%	--
無意見	7%	7%	--

06 受訪者對是否支持中小學以普通話教授中國語文科的意見

	7月	10月	變化
支持	35%	43%	+8%
不支持	49%	42%	-7%
不知道/ 很難說	8%	7%	-1%
無意見	9%	8%	-1%

08 受訪者對於退休保障計劃建議的意見

	7月	10月	變化
設有入息及資產審查的退保計劃	28%	32%	+4%
無須審查的全民退保計劃	53%	49%	-4%
其他/ 不知道/ 很難說	13%	13%	--
無意見	6%	6%	--

05 受訪者對於學生評估計劃 (TSA 及 BCA) 的意見

	TSA	TSA 及 BCA	10月
作出調整	36%	33%	
全面廢除	32%	24%	
維持現狀	17%	23%	
不知道/ 很難說	11%	15%	
無意見	4%	5%	

註：政府於 7 月份的調查時未推出 BCA 計劃

07 受訪者對是否支持把中國歷史科定為初中必修科目的意見

	7月
支持	66%
不支持	17%
不知道/ 很難說	8%
無意見	9%

註：本題於 10 月份未納入調查

09 受訪者對於是否支持在生態保育價值不高的郊野公園邊陲地建公屋及重啟維港以外的填海計劃之意見

	郊野公園邊陲地建公屋			重啟維港以外的填海計劃		
	7月	10月	變化	7月	10月	變化
支持	51%	52%	+1%	41%	46%	+5%
不支持	34%	33%	-1%	42%	40%	-2%
不知道/ 很難說	9%	10%	+1%	11%	9%	-2%
無意見	6%	4%	-2%	5%	5%	--

10 受訪者認為擴大輸入外地勞工對社會造成的影響

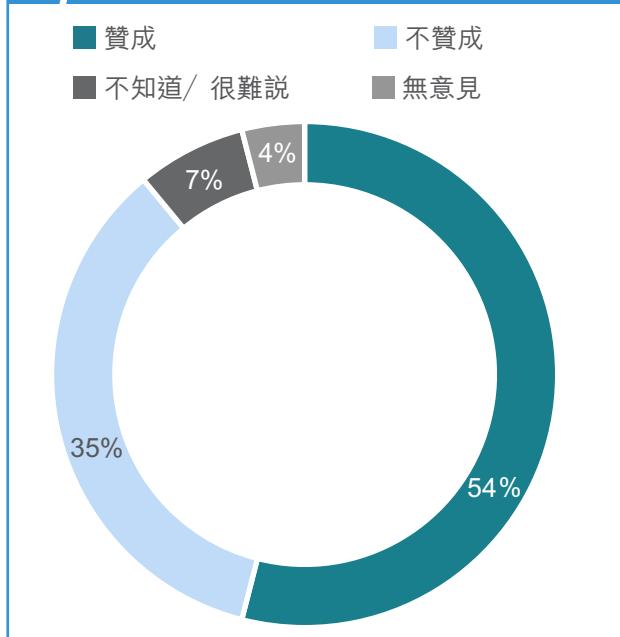
	7月	10月	變化
好處多些	23%	26%	+3%
壞處多些	55%	49%	-6%
不知道/ 很難說	15%	17%	+2%
無意見	6%	8%	+2%

11 受訪者認為標準工時立法對社會造成的影響

	10月
好處多些	51%
壞處多些	27%
不知道/ 很難說	16%
無意見	7%

註：本題於 7 月份未納入調查

12 受訪者對於高鐵香港段實施「一地兩檢」方案的意見



註：本題於 7 月份未納入調查

13 受訪者對公共交通方面的開支有否造成負擔之看法

	7月	10月	變化
有	59%	52%	-7%
沒有	28%	33%	+5%
不知道/ 很難說	7%	8%	+1%
無意見	6%	7%	+1%

14 受訪者對於是否支持優步（即 Uber）這類手機叫車程式被規範化的意見

	7月	10月	變化
支持	52%	51%	-1%
不支持	24%	21%	-3%
不知道/ 很難說	15%	18%	+3%
無意見	9%	10%	+1%

15 受訪者對香港未來三個月會否發生恐怖襲擊的看法

	7月	10月	變化
一定會	3%	3%	--
多數會	5%	3%	-2%
多數不會	55%	60%	+5%
一定不會	22%	19%	-3%
不知道/ 很難說	13%	14%	+1%
無意見	2%	3%	+1%

分析及建議

調查結果顯示，受訪者對下列議題取態較為清晰，包括：土地及房屋方面，兩次調查皆有較多受訪者表示政府應「加強」壓抑樓市的「辣招」，同時較多受訪者認為應該「廢除」丁屋政策，逾半受訪者「支持」在生態保育價值不高的郊野公園邊陲地建公屋；醫療方面，兩次調查皆有逾半受訪者表示「不贊成」將活體器官捐贈者的法定年齡限制放寬至未成年人，同時較多受訪者「支持」設立器官捐贈「預設默許制度」；勞工及福利方面，兩次調查皆有較多受訪者表示支持「無須審查的全民退保計劃」以及認為擴大輸入外地勞工對社會「壞處多些」；交通方面，兩次調查皆有逾半受訪者表示公共交通的開支「有」對其造成負擔，以及「支持」手機叫車程式（如 Uber）被規範化。

至於新增的焦點議題，有逾半市民表示「贊成」在高鐵香港段實施「一地兩檢」方案，以及認為標準工時的立法對社會是「好處多些」。

而受訪者對下列議題的取態則存在分歧，包括：教育方面，對於學生評估計劃（TSA 及 BCA），兩次調查皆有相近比例的受訪者認為應該「作出調整」、「全面廢除」或「維持現狀」；兩次調查中受訪者對於重啟重啟維港以外填海計劃的取態也是正反相若，反映市民對以上議題意見紛紜，未達共識。

協會負責人建議特區政府，審視市民對不同社會民生議題的看法，平衡各持份者的意見，就具爭議性議題與社會各界溝通，同時因應民意訴求調整施政方針，以改善民生，締造和諧社會。

媒體報導

報章報導：大公報、東方日報

網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、成報網、香港新浪網、香港新聞網、港人講地網、橙新聞網、點新聞網



香港研究協會本月6日至17日，電話隨機抽樣訪問1080位18歲或以上市民，發現有超過6成受訪者支持將中史科，定為初中必修科目，17%則不支持，約一成表示不知道或很難說、以及無意見。

另外，36%受訪者認為政府應調查小三全港性系統評估(TSA)，32%受訪者認為應全面廢除，認為應維持現狀的則有17%。

土地發展方面，51%受訪者支持在生態保育價值不高的郊野公園邊陲地建公屋，不支持的有34%。52%受訪者認為政府應對樓市「加辣」，希望「減辣」的則有14%。



【民意支持】民調：五成四人支持高鐵「一地兩檢」方案

2017-11-01 16:22



【橙訊】立法會繼續討論一地兩檢議案。有非建制議員提出中止待續動議，多名民主派議員支持，促政府先做公眾諮詢。不過，事實上有民調顯示，有五成四香港市民是贊成「一地兩檢」。

香港研究協會於今年10月23日至27日，訪問了1,076名18歲或以上市民，就各項民生議題作出調查。其中，有五成四市民「贊成」在高鐵香港段實施「一地兩檢」，方案，表示「不贊成」的則佔三成半，數據反映多數市民是支持「一地兩檢」方案。

「一地兩檢」無約束力議案由政府提出，上星期四起開始討論，政府表示希望立法會盡快通過議案，以便盡早正式展開「三步走」的程序。

最受市民重視的本地及國際議題調查

調查目的

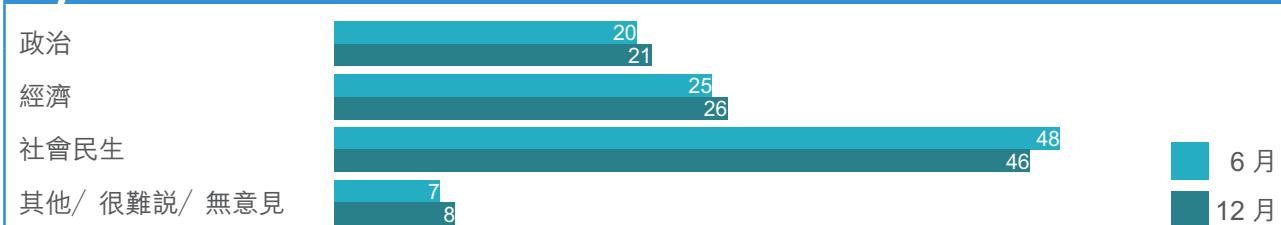
透過調查了解及追蹤最受市民重視的本地及國際議題及其變動趨勢，作為社會討論相關議題的依據。

調查概況

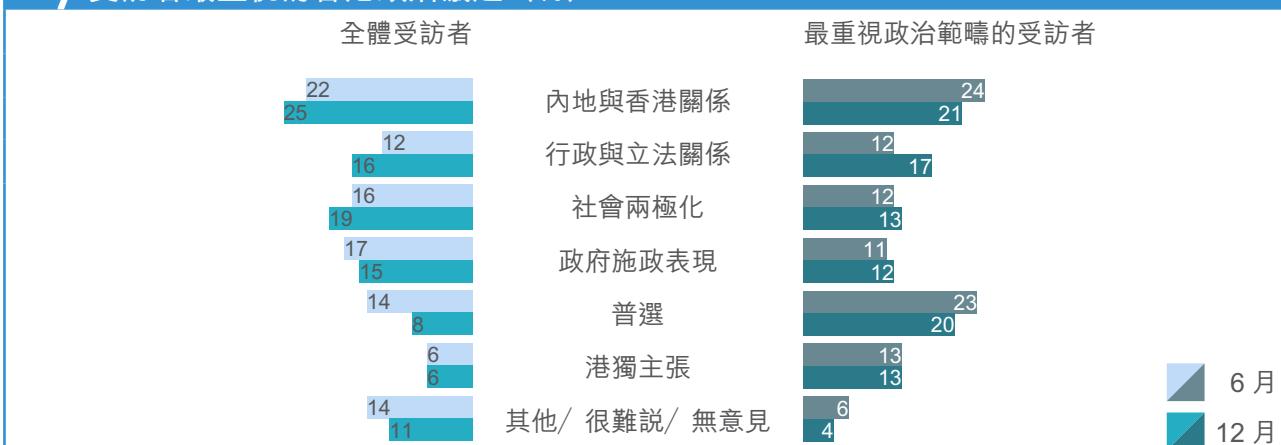
1. 這項調查大約每半年進行一次，以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行訪問。
2. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 調查系統要求受訪者分別選擇其最關注的本地及國際分項議題，並從本地範疇的政治、經濟及社會民生選項中選擇最關注的議題，以及從國際範疇的世界經濟、全球社會發展及世界和平與安全選項中選擇最關注的議題範疇。
6. 數據分別按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡（2016 年）及教育程度（2017 年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理。另外，由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百。
7. 每次調查後，本機構將公佈調查日期及有效樣本（詳見下表）、調查結果的變化和趨勢，以及分析。

	6 月	12 月
調查日期	21/06-06/07/2017	7-12/12/2017
有效樣本	1079	1078

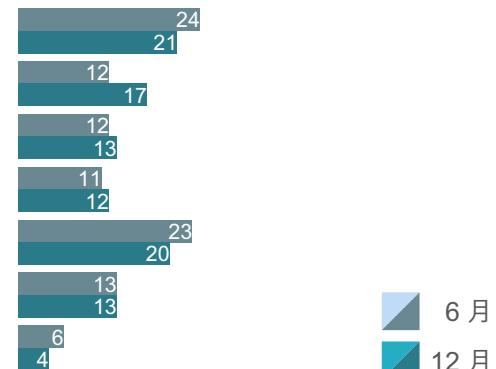
01 》 整體來說，受訪者最重視的本地議題範疇（%）



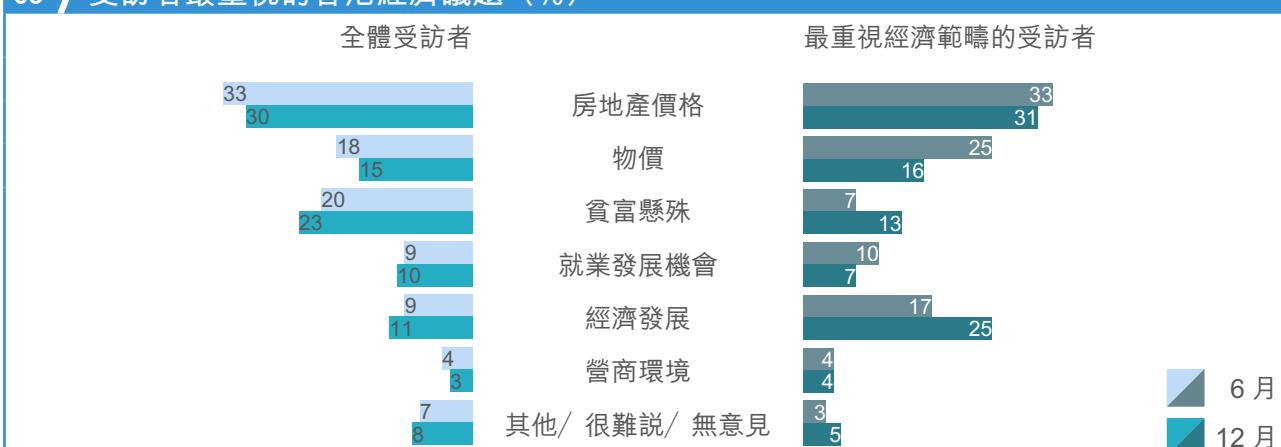
02 》 受訪者最重視的香港政治議題（%）



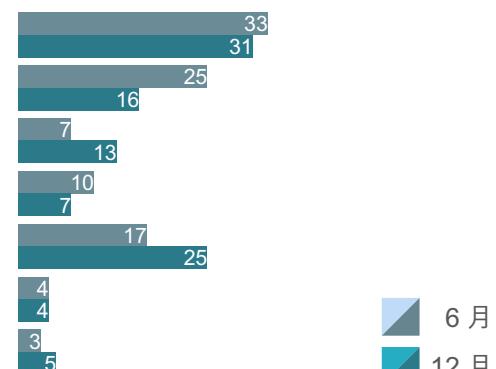
最重視政治範疇的受訪者



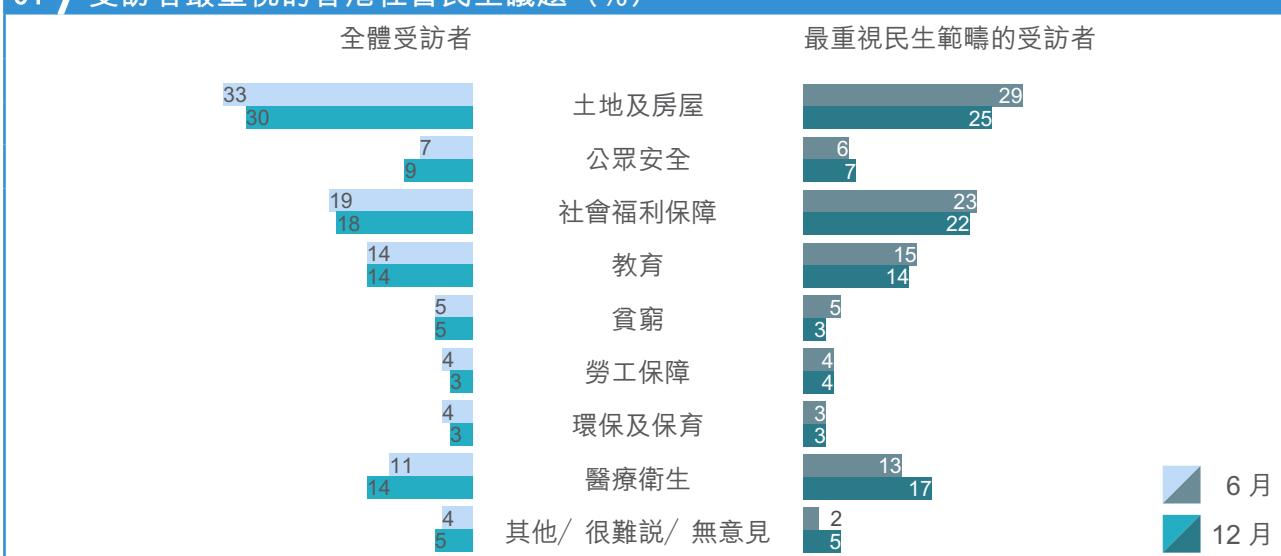
03 》 受訪者最重視的香港經濟議題（%）



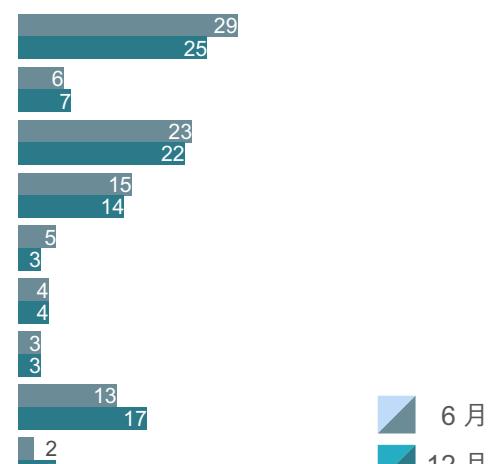
最重視經濟範疇的受訪者



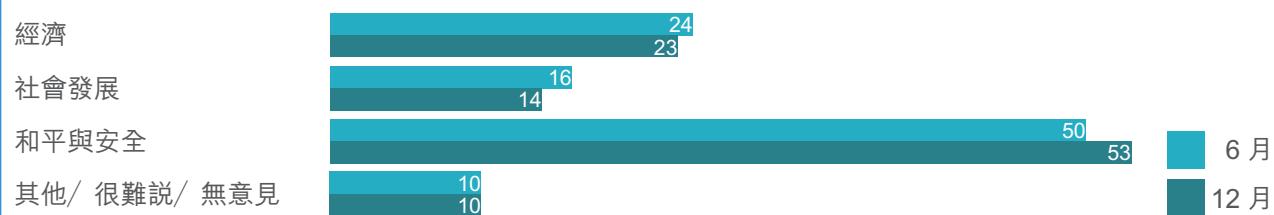
04 》 受訪者最重視的香港社會民生議題（%）



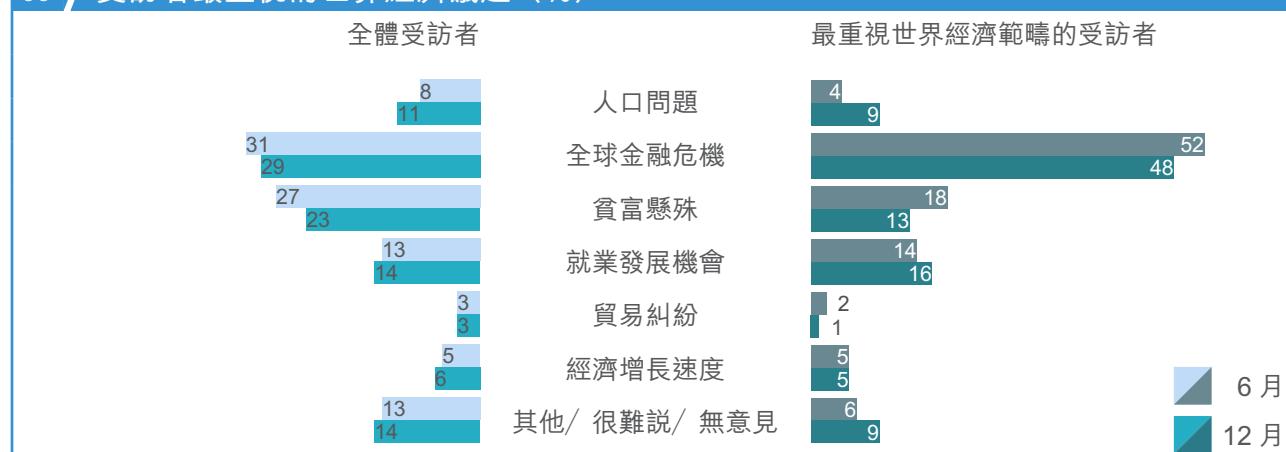
最重視民生範疇的受訪者



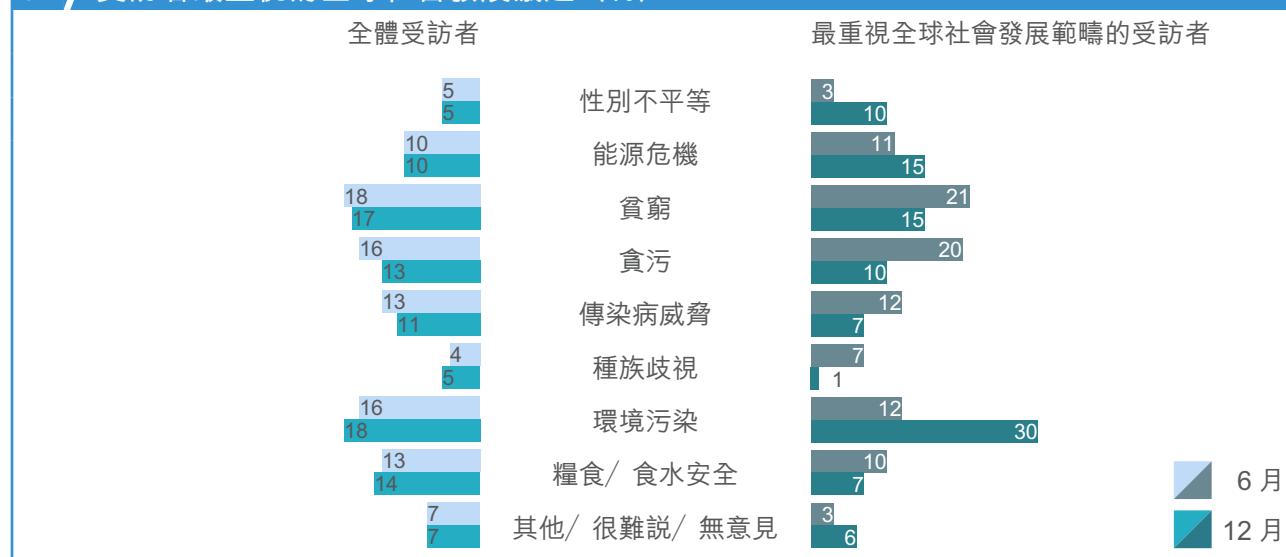
05 》 整體來說，受訪者最重視的世界議題範疇 (%)



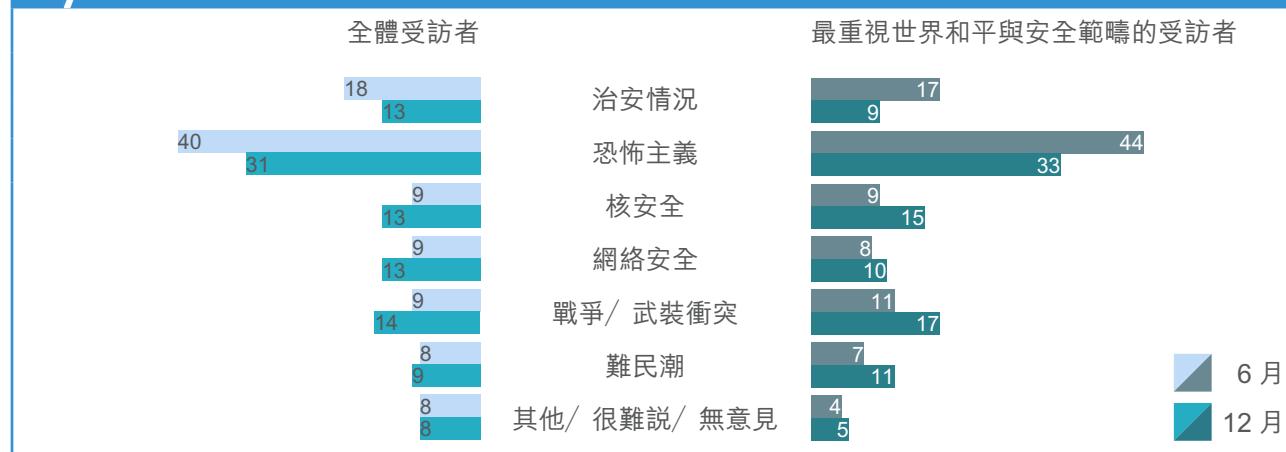
06 》 受訪者最重視的世界經濟議題 (%)



07 》 受訪者最重視的全球社會發展議題 (%)



08 》 受訪者最重視的世界和平與安全議題 (%)



分析及建議

調查結果顯示，市民最重視的本地議題是「社會民生」，其次是「經濟」，再次是「政治」。社會民生方面，「土地及房屋」同樣是整體市民與最關注社會民生的市民之最重視議題；政治方面，「內地與香港關係」同樣是整體市民與最關注政治的市民之最重視議題；經濟方面，「房地產價格」同樣是整體市民與最關注經濟的市民之最重視議題。

另外，市民最重視的世界議題是「和平與安全」，其次是「經濟」，再次是「社會發展」。和平與安全方面，「恐怖主義」同樣是整體市民與最關注和平與安全的市民之最重視議題；經濟方面，「全球金融危機」同樣是整體市民與最關注經濟的市民之最重視議題；社會發展方面，「環境污染」同樣是整體市民與最關注社會發展的市民之最重視。

社會民生是市民最關注的範疇，尤其是土地及房屋、醫療衛生等民生項目。香港研究協會負責人呼籲政府，就相關項目研究及推出可行的措施，積極回應社會的訴求；同時亦應密切留意國際局勢變化，防範局勢不穩波及香港。

媒體報導

報章報導：大公報、東方日報、香港文匯報、香港商報

網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、香港 01 網、香港新聞網、港人講地網、雅虎香港網、澳門澳亞網

調查指民生議題受重視 逾3成受訪者關注土地問題

撰文：陳正新 2017-07-10 19:22 最後更新日期：2017-07-10 19:22



香港研究協會於 6 月 21 至 7 月 6 日期間，訪問了 1,079 名十八歲或以上市民，結果顯示近半受訪者最關注社會民生議題，當中逾 3 成受訪者最重視土地及房屋問題。調查團體指，新一屆特區政府，應優先從社會民生議題入手，提出針對性的政策與措施，以回應社會訴求。

香港樓價高企，港人憂上車難已非一日之寒。香港研究協會今年 6 月至 7 月期間調查港人對議題的關注程度，訪問 1079 名 18 歲或以上市民，發現港人在社會民生議題上最關注土地及房屋，而經濟範疇則最關注房地產價格。



調查發現，近半（48%）受訪者認為「社會民生」最重要，其次為「經濟」（25%）及「政治」（20%）。受訪者當中，18 至 29 歲青年對「政治」及「社會民生」的重視程度相若，相比其餘年齡組別的受訪者較為重視「社會民生」，反映青年關注本地政治的比例較高。

認為政治方面最重要的受訪者當中，22% 表示最重視「內地與香港關係」；其次為「政府施政表現」，佔整體 17%，第三位是「社會兩極化」，佔整體 16%。認為經濟方面最重要的受訪者當中，受訪者表示最重視「房地產價格」，佔整體 33%；其次較關注「貧富懸殊」（20%）及「物價」（18%）。認為社會方面最重要的受訪者中，33% 受訪者重視「土地及房屋」。

協會指出，新一屆特區政府，應優先從社會民生議題入手，作深入研究，提出針對性的政策與措施，以回應社會的訴求，爭取市民支持。

香港
商報

48%民意重視社會民生議題

【香港商報訊】記者周偉立報道：為了解市民重視的社會議題，香港研究協會昨日公布一項調查結果，發現近半受訪者重視本地「社會民生」範疇的議題；至於世界議題方面，約 50% 受訪者最重視「和平與安全」範疇。協會呼籲新一屆特區政府，優先從社會民生議題入手，對相關議題作深入研究，提出具針對性的政策與措施，以回應社會的訴求，爭取市民更廣泛的支持。

香港研究協會在 6 月 21 日至 7 月 6 日期間成功訪

問逾 1000 名市民，發現在本地議題範疇中，以「社會民生」（48%）最受重視，其次為「經濟」（25%），再次為「政治」（20%）。

33%關注房地產價格

據交叉分析結果顯示，除 18 至 29 歲青年對「政治」及「社會民生」的重視程度相若外，其餘各年齡組別的受訪者皆較為重視「社會民生」，反映市民大多關注社會民生，而本地政治的比例則較

高。

在本地經濟方面，整體受訪者及最關注經濟的受訪者皆表示最重視「房地產價格」（各佔 33%），其中前者較關注「貧富懸殊」（20%）及「物價」（18%），後者則較關注「物價」（25%）及「經濟發展」（17%）。此外，調查亦有問到受訪者關注的世界議題，首 3 項分別是「和平與安全」（50%）、「經濟」（24%）、「社會發展」（16%）。



調查分類

01 政治篇

02 經濟篇

03 民生篇



調查方法

香港研究協會對社會各方面的時事熱點進行調查，其方法如下：

1. 本機構以不定期的形式，就社會各方面的時事熱點進行即時問卷調查，以了解市民對該熱點的看法及即時反應。
2. 問卷調查均以隨機抽取電話號碼的電話錄音訪問系統進行。
3. 電話錄音訪問系統能確保每名受訪者均接受完全相同的訪問錄音，以撇除訪問期間，訪問員的主觀判斷和其他人為因素，避免受訪者受到訪問員不必要的主觀引導所影響。
4. 本機構有一套嚴謹的監測機制，並定期對整個調查系統進行測試，以確保系統正常運作。
5. 除了部分問卷就特定對象進行訪問外，所有調查的受訪者皆為十八歲或以上的香港市民。
6. 每次調查後，本機構將公佈調查日期、有效樣本數目、調查結果及分析。
7. 電話號碼抽樣方法是首先用電腦以隨機方法抽取「種籽」數字，再以電腦程式進行多次混合算術的方法產生另一組號碼，然後在混合後再過濾重覆號碼，成為最後訪問樣本號碼。



政治篇



市民對 2017 年特首梁振英及林鄭月娥 《施政報告》的期望調查



調查概況

調查題目：	市民對 2017 年特首梁振英 《施政報告》的期望調查 ²	市民對 2017-18 年度特首林鄭月娥 《施政報告》的期望調查 ³
調查日期：	2017 年 1 月 4 至 11 日	2017 年 9 月 22 至 30 日
有效樣本：	1058	1082
調查目的：第四屆特首梁振英及第五屆特首林鄭月娥分別於 2017 年 1 月及 10 月發表《施政報告》，本會就此進行調查，以了解市民對《施政報告》的期望。調查亦與過去同類調查結果作比較，以進一步追蹤市民對《施政報告》期望的變化		
調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查		
註 ¹ ：	由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百	
註 ² ：	數據按香港統計處 2015 年 18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權 (weighting) 處理	
註 ³ ：	數據分別按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡 (2016 年) 及教育程度 (2017 年) 進行「多變數反覆加權」 (Raking) 處理	

01 受訪者認為特區政府該年應優先處理的問題 (平均分)

	曾蔭權		梁振英					林鄭月娥
	2010-11	2011-12	2013	2014	2015	2016	2017	2017-18
政府管治	3.09	3.21	3.26	3.42	3.57	3.33	3.46	3.39
民主政制	3.02	3.10	3.07	3.24	3.46	3.22	3.20	3.25
經濟	3.78	3.69	3.63	3.65	3.54	3.56	3.55	3.61
扶貧安老助弱 ²	未納入調查						3.58	3.71
教育	3.78	3.70	3.53	3.76	3.61	3.58	3.64	3.68
勞工及就業	3.76	3.64	3.56	3.56	3.46	3.56	3.57	3.62
環保及保育	3.30	3.24	3.17	3.15	3.22	3.26	3.33	3.24
醫療	3.75	3.76	3.65	3.78	3.65	3.72	3.81	3.97
土地及房屋	3.65	3.73	3.86	3.81	3.91	3.86	3.94	3.90
交通運輸 ²	未納入調查						3.23	3.31
社會撕裂 ²	未納入調查						3.59	3.46

註¹：調查請受訪者以 1 至 5 分分別表示希望政府處理以上各項範疇的優先處理程度。1 分表示「優先處理程度最低」；2 分表示「優先處理程度較低」；3 分表示「優先處理程度中等」；4 分表示「優先處理程度較高」；5 分表示「優先處理程度最高」；受訪者亦可選擇表示「無意見」

註²：2017 年特首梁振英《施政報告》的期望調查首次納入「交通運輸」、「扶貧安老助弱」及「社會撕裂」三個選項

註³：圖表未有顯示「無意見」的數據

02 受訪者對該年《施政報告》的期望

	梁振英		林鄭月娥	變化
	2016	2017	2017-18	
非常高	8%	6%	11%	+5%
高	12%	16%	22%	+6%
一般	36%	40%	39%	-1%
低	16%	14%	11%	-3%
非常低	25%	21%	16%	-5%
無意見	4%	3%	3%	--

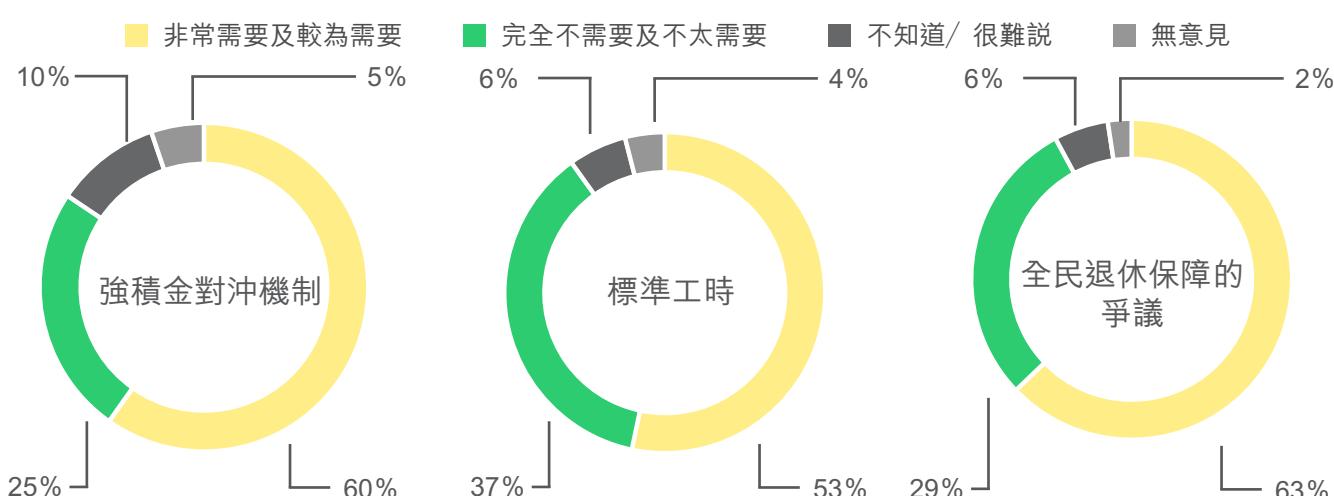

分析及建議

調查結果顯示：以優先處理程度的平均分作分析，市民最希望政府優先處理「土地及房屋」與「醫療」，在最近兩次調查中均位列首兩位，反映香港樓價持續高企，市民的住屋負擔沉重；同時，香港亦面對嚴重的人口老化問題，市民對公共醫療服務的依賴愈來愈重，因此土地及房屋與醫療政策依然是市民最為關注的焦點。

調查亦問及受訪者對《施政報告》的期望，近兩次調查中分別有四成及三成九的受訪者表示「一般」，反映市民對《施政報告》多抱觀望態度。

03

受訪者對特首是否需要於 2017 年《施政報告》中處理以下三個議題的看法



註：部分數據經過合併處理

04

受訪者對以下陳述的看法：「有意見認為，『特首仍須把握餘下任期，積極處理重要議題』；亦有意見認為，『特首任期只餘下半年，處理重要議題的意義不大』」

仍須積極處理重要的議題	54%
處理重要議題的意義不大	30%
不知道/ 很難說	10%
無意見	6%

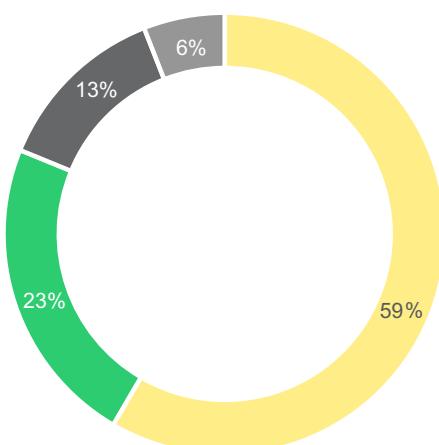

分析及建議

調查結果顯示：對於特首梁振英在該年《施政報告》中是否需要處理強積金對沖機制、標準工時及全民退休保障等議題的看法，最多受訪者表示「非常需要」或「較為需要」處理「全民退休保障」的爭議（63%），其次為「強積金對沖機制」（60%），再次是「標準工時」（53%）。

對於特首任期只餘下半年，過半數（54%）受訪者表示特首「仍須積極處理重要的議題」，反映多數市民希望特首在餘下任期能夠「有為」施政。

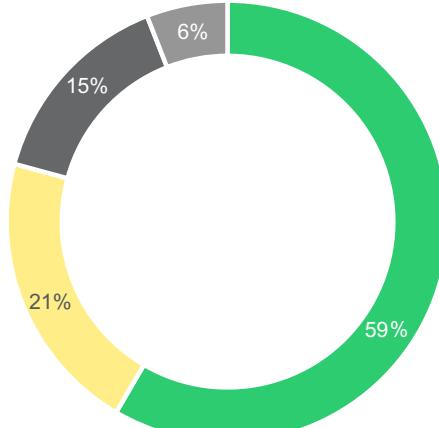
05 受訪者對是否支持政府計劃推出的「港人首置上車盤」之看法

■ 非常支持及較為支持 ■ 完全不支持及不太支持
■ 不知道/ 很難說 ■ 無意見

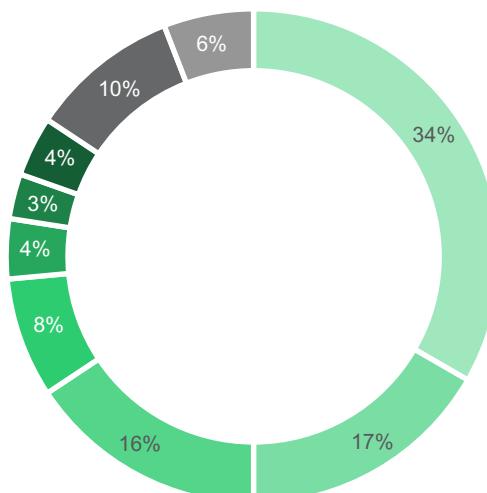


06 若符合申請資格，受訪者對會否申請「港人首置上車盤」的看法

■ 一定會及多數會 ■ 一定不會及多數不會
■ 不知道/ 很難說 ■ 無意見



07 受訪者認為「港人首置上車盤」應設定的呎價範圍



 分析及建議

調查結果顯示：對於特首林鄭月娥早前透露首份《施政報告》中將計劃推出的「港人首置上車盤」，有合共五成九受訪者表示「非常支持」及「較為支持」。如符合申請資格，表示「一定會」及「多數會」申請的受訪者合共佔五成九，初步顯示多數市民對計劃反應正面。

至於「港人首置上車盤」的定價範圍，最多市民認為呎價應在「\$5,000 以下」（34%），其次是「\$5,000 至 \$6,000 以下」（17%），反映主流民意希望「港人首置上車盤」的定價更貼近市民的負擔能力。

協會負責人期望特首，把握政府換屆的新契機，致力推動社會可持續發展，為香港帶來新機遇。

媒體報導

香港商報

施政報告將發表 市民最關心房屋問題

【香港商報訊】記者戴合聲報道：行政長官梁振英將於星期三發表新一份《施政報告》。香港研究協會昨發表一項調查結果，反映受訪市民最希望政府優先處理「土地及房屋」問題，該項目連續5年排列榜首；該會呼籲行政長官把握餘下任期，積極處理重要議題，推動社會可持續發展。另外，也有團體向當局表達對《施政報告》應加強青年工作的意見。

香港研究協會於本月4日至11日訪問1058名市民有關對《施政報告》的期望，調查請受訪者以1至5分表示希望政府處理以下各個範疇的優先程度，1分表示「優先處理程度最低」、5分表示「優先處理程度最高」，如此類推。

醫療及教育亦受關注

調查結果顯示，以優先處理程度的平均分作分析，

市民最希望政府優先處理「土地及房屋」，得3.94分(+0.08分)，連續5年位列榜首並創7年新高；隨後的分別是「醫療」(3.81分，+0.09分)及「教育」(3.64分，+0.06分)，排名則維持不變。

對於特首在今年《施政報告》中是否需要處理強積金對沖機制、標準工時及全民退休保障等議題的看法，最多受訪者表示「非常需要」或「較為需要」處理「全民退休保障」的爭議(63%)，其次為「強積金對沖機制」(60%)，再次是「標準工時」(53%)。

市民多採觀望態度

調查亦問及受訪者對今年《施政報告》的期望，合共兩成二受訪者對此表示「非常高」或「高」(+2%)，表示「一般」的佔四成(+4%)，而表示「非常低」或「低」的則合共佔三成半(-6%)，反映市民對

今年《施政報告》多抱觀望態度。

該會總結，調查結果顯示市民仍然認為土地及房屋是最需要優先處理的施政範疇，又呼籲特首認真研究市民的住屋需求，總結經驗，對症下藥，以回應市民的住屋訴求。協會負責人亦促請特首，把握好餘下任期，積極處理重要議題，推動社會可持續發展，造福香港。

應助青年向上流動

另外，九龍社團聯會昨日亦因應本年度的《施政報告》，約見了民政事務局局長劉江華，就優化青年政策及加強青年工作遞交了建議書。該會認為，政府應全面推動幫助青年向上流動的政策，包括發展青年議政平台及考慮設立青年影響評估機制；局方回應提及，「一帶一路」交流計劃廣受歡迎，政府正積極考慮增加有關資助金額，讓更多市民受惠。



香港研究協會：近六成市民支持「首置上車盤」市民最希望政府優先處理「醫療」

日期：2017年10月09日

特首林鄭月娥將於本週三發表其首份《施政報告》，香港研究協會於9月尾展開港世電話訪問，成功訪問了1082名十八歲或以上市民，以瞭解市民對《施政報告》的期望。

- 調查數據顯示，近六成市民表示「非常支持」及「較為支持」政府將計畫推出的「港人首置上車盤」；協會認為，多數市民對計畫反應正面。
- 至於「港人首置上車盤」的定價範圍，34%市民認為呎價應在「\$5,000以下」，其次是「\$5,000至\$6,000以下」(17%)，協會認為主流民意希望「港人首置上車盤」的定價更貼近市民的負擔能力。
- 調查又讓受訪者以1至5分表示希望政府處理各範疇的優先程度，5分表示「優先處理程度最高」。以平均分作顯示，市民最希望政府優先處理「醫療」，創八年來新高，隨後的是「土地及房屋」，而「扶貧安老助弱」則首次位列第三。
- 香港研究協會指出，醫療一直成為市民最關注的施政範疇，足見社會日漸面臨人口老化問題帶來的沉重醫療負擔。協會呼籲特首認真研究市民對醫療服務的需求，就醫療人手短缺、公營醫療系統輪候時間長等問題作出長遠規劃。
- 協會又建議政府密切留意公眾對方案，扶貧安老助弱新措施的反應，適時改進，以滿足市民的政策期望。

文匯報

市民盼優先改善醫策

香港文匯報訊（記者 費小燁）行政長官林鄭月娥將於明日發表其任內首份施政報告，有調查指33%受訪市民對這份施政報告抱著高期望，較特區政府上一份施政報告發表前的22%明顯高出11個百分點；期望低的受訪者則由35%跌至29%。調查並發現，市民最關注施政報告有關醫療的政策，關注度創8年新高。其次為土地與房屋政策及扶貧與安老助弱。

房屋扶貧安老同排三甲

香港研究協會於9月22日至30日透過電話成功訪問了1,082名18歲或以上的市民，以進一步了解市民對施政報告的期望。調查以1分至5分前問受訪者希望政府處理各範疇的優先程度，愈高分表示愈優先，發現「醫療」成為受訪者最希望優先處理的範疇，得分为3.97分，更創出8年新高，其次為「土地及房屋」(3.9分)及

「扶貧安老助弱」(3.71分)。對於林鄭月娥早前透露將計劃推出的「港人首置上車盤」，59%受訪者表示支持。如符合申請資格，「一定會」或「多數會」申請的受訪者亦佔59%，初步顯示多數市民對計劃反應正面。至於「港人首置上車盤」的定價範圍，最多市民認為呎價應在5,000元以下(34%)，其次為5,000元至6,000元以下(17%)及6,000元至7,000元以下(16%)，反映主流民意希望「港人首置上車盤」的定價更貼近市民的負擔能力。

香港研究協會指出，調查結果顯示，醫療一躍成為市民最關注的施政範疇，足見社會日漸重視人口老化問題帶來的沉重醫療負擔。

協會負責人呼籲林鄭月娥認真研究市民對醫療服務的需求，就醫療人手短缺、公營醫療系統輪候時間長等問題作出長遠規劃。



阿思達克財經網
www.aastocks.com

調查指近60%港人支持「首置上車盤」普遍盼呎價低於7,000元

2017/10/09 12:28

分享 列印

顯示: 股價升跌 沽空資料 文字大小

港府早前透露擬推「港人首置上車盤」，據香港研究協會公布市民對本周《施政報告》期望的調查結果，就成功訪問的1,082名十八歲或以上市民中，共有59%受訪者表示「非常支持」及「較為支持」。如符合申請資格，指「一定會」及「多數會」申請的受訪者共佔59%，初步顯示多數市民對計劃反應正面。

另「港人首置上車盤」定價方面，逾34%市民認為，呎價應在5,000元或以下，佔比最多；另5,000至6,000元佔17%，而6,000至7,000元則佔16%，反映市民普遍期望「港人首置上車盤」定價貼近市民負擔能力。(da/u)

市民對 2017 年特首梁振英及林鄭月娥 《施政報告》的意見調查



調查概況

調查題目：	市民對 2017 年特首梁振英 《施政報告》的意見調查 ²	市民對 2017 年特首林鄭月娥 《施政報告》的意見調查 ³
調查日期：	2017 年 1 月 19 至 23 日	2017 年 10 月 12 至 17 日
有效樣本：	1062	1095
調查目的：第四屆特首梁振英及第五屆特首林鄭月娥分別於 2017 年 1 月及 10 月發表《施政報告》，本會特此進行調查，以了解市民對《施政報告》。調查亦透過與過往同類調查結果作比較，以進一步了解市民對《報告》意見的變化		
調查方法：	以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查	
註 ¹ ：	由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百	
註 ² ：	數據按香港統計處 2015 年 18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權 (weighting) 處理	
註 ³ ：	數據分別按香港統計處公佈 18 歲或以上市民的性別、年齡 (2016 年) 及教育程度 (2017 年) 進行「多變數反覆加權」 (Raking) 處理	

01 受訪者對該年《施政報告》主題的認同程度

	梁振英		林鄭月娥	變化
	2016	2017	2017	
非常認同	22%	27%	30%	+3%
認同	13%	19%	21%	+2%
一般	19%	18%	24%	+6%
不認同	18%	12%	11%	-1%
非常不認同	27%	22%	12%	-10%
無意見	2%	2%	3%	+1%

註：2016 年《施政報告》的主題為
「創新經濟 改善民生 促進和諧 繁榮共享」；
2017 年《施政報告》（梁振英）的主題為
「用好機遇 發展經濟 改善民生 和諧共融」；
2017 年《施政報告》（林鄭月娥）的主題為
「一起同行 擁抱希望 分享快樂」

03 該年《施政報告》中，受訪者最滿意/最不滿意的政策範疇

	2017 梁振英		2017 林鄭月娥	
	最滿意	最不滿意	最滿意	最不滿意
土地及房屋	17%	22%	26%	25%
安老助弱	20%	10%	12%	6%
教育及青少年發展	2%	10%	7%	8%
創新及科技	4%	3%	4%	5%
勞工及就業	4%	8%	2%	5%
經濟發展 ¹			6%	3%
一帶一路 ¹	7%	9%		
環保及保育	1%	4%	1%	5%
醫療及衛生	3%	7%	5%	7%

註¹：市民對 2017 年特首林鄭月娥《施政報告》的意見調查刪除
「經濟發展及一帶一路」選項及新增「經濟發展」選項

02 整體來說，受訪者對該年《施政報告》的滿意程度

	梁振英		林鄭月娥	變化
	2016	2017	2017	
非常滿意	8%	11%	14%	+3%
滿意	16%	22%	35%	+13%
一般	20%	21%	24%	+3%
不滿意	16%	19%	12%	-7%
非常不滿意	36%	23%	11%	-12%
不知道/ 很難說		3%	2%	-1%
無意見	4%	2%	3%	+1%

註：市民對 2017 年特首梁振英《施政報告》的意見調查新增「不知道/ 很難說」選項

04 受訪者認為該年《施政報告》中特首履行其競選承諾的程度

	梁振英		林鄭月娥	變化
	2016	2017	2017	
很大程度	6%	7%	17%	+10%
較大程度	15%	19%	26%	+7%
程度一般	18%	20%	29%	+9%
較小程度	39%	32%	12%	-20%
沒有履行	17%	15%	8%	-7%
不知道/ 很難說		4%	4%	--
無意見	3%	3%	3%	--

05》受訪者認為該年《施政報告》回應各社會階層人士訴求的程度

	基層人士			夾心階層人士			中產人士			變化	
	梁振英		林鄭月娥	變化	梁振英		林鄭月娥	變化	梁振英		變化
	2016	2017	2017		2016	2017	2017		2016	2017	
很大程度	6%	8%	14%	+6%	11%	11%	19%	+8%	18%	13%	24% +11%
較大程度	17%	19%	24%	+5%	18%	20%	26%	+6%	20%	22%	28% +6%
程度一般	24%	27%	32%	+5%	22%	25%	27%	+2%	24%	27%	23% -4%
較小程度	26%	27%	15%	-12%	23%	25%	14%	-11%	16%	18%	11% -7%
沒有回應	21%	12%	9%	-3%	20%	12%	8%	-4%	18%	11%	7% -4%
不知道	2%	3%	4%	+1%	1%	3%	3%	--	1%	3%	3% --
無意見	4%	5%	3%	-2%	5%	6%	4%	-2%	4%	5%	3% -2%

06》總括來說，受訪者認為該年《施政報告》回應社會當時面對問題的程度



註：市民對 2017 年特首梁振英《施政報告》的意見調查新增「不知道/ 很難說」選項

07》特首發表《施政報告》後，受訪者對香港前景信心的變化

曾蔭權 2011-12	梁振英						林鄭月娥 2017	變化
	2013	2014	2015	2016	2017			
信心增加	19%	23%	18%	19%	14%	15%	36%	+21%
信心減少	15%	28%	36%	31%	41%	19%	17%	-2%
沒有改變	56%	39%	36%	40%	37%	47%	35%	-12%
不知道/ 很難說						13%	7%	-6%
無意見	10%	11%	11%	10%	8%	6%	5%	-1%

註：市民對 2017 年特首梁振英《施政報告》的意見調查新增「不知道/ 很難說」選項

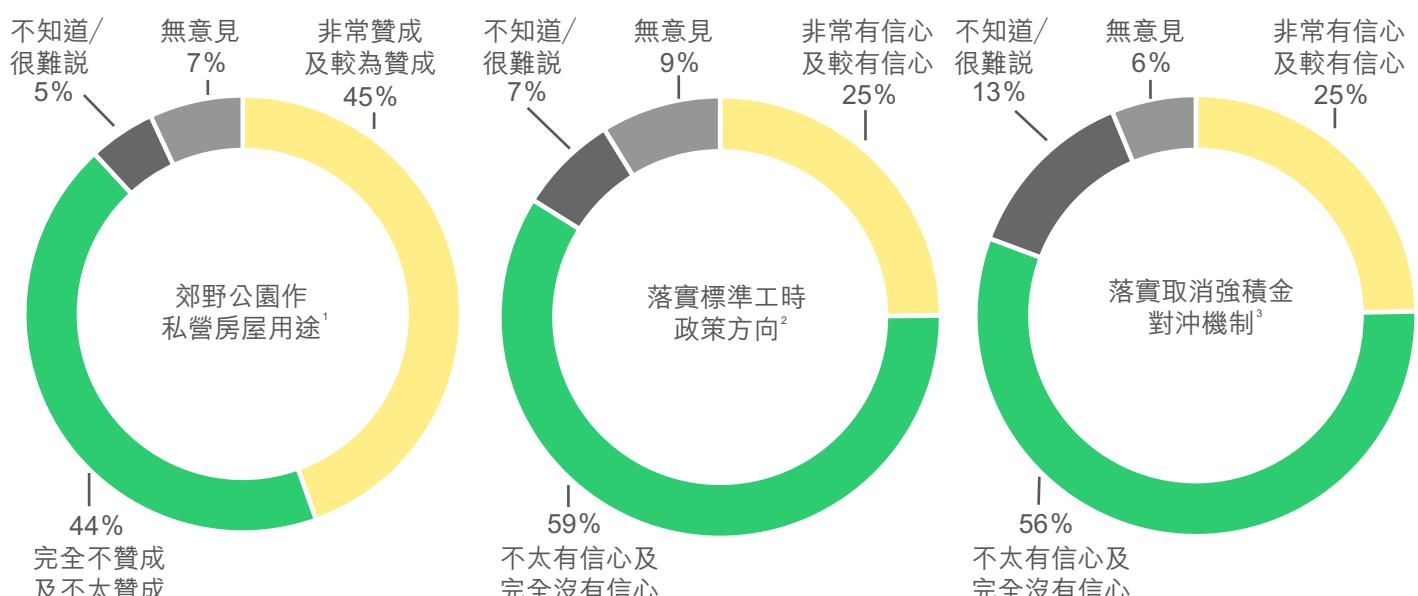
分析及建議

調查結果顯示：分別有合共三成三及四成九受訪者表示「非常滿意」及「滿意」特首梁振英任內最後一份，與特首林鄭月娥首份《施政報告》。對於各項政策範疇，「土地及房屋」政策連續佔據兩份《施政報告》最滿意及最不滿意範疇的首兩位，反映社會對兩屆政府提出的土地及房屋政策存在爭議。

至於能否回應社會現時面對的問題，分別有合共兩成八與四成三受訪者表示特首梁振英與林鄭月娥的《施政報告》「很大程度」及「較大程度」能回應問題。對於履行特首競選承諾的程度，分別有合共兩成六與四成三受訪者表示特首梁振英與林鄭月娥的《施政報告》「很大程度」及「較大程度」能履行承諾。

協會負責人促請特首，切實履行競選承諾，回應市民訴求，造福香港。

08 } 市民對梁振英 2017 年施政報告焦點議題的看法



註¹：問題為「《施政報告》提出社會需要思考利用郊野公園內少量生態價值及公眾享用價值較低的土地，用作公營房屋等非地產用途，受訪者對此的看法」

註²：問題為「受訪者對本屆政府於任期內落實『標準工時政策方向』的信心程度」

註³：問題為「受訪者對本屆政府於任期內落實『取消強積金對沖機制』的信心程度」

註⁴：部分數據經過合併處理



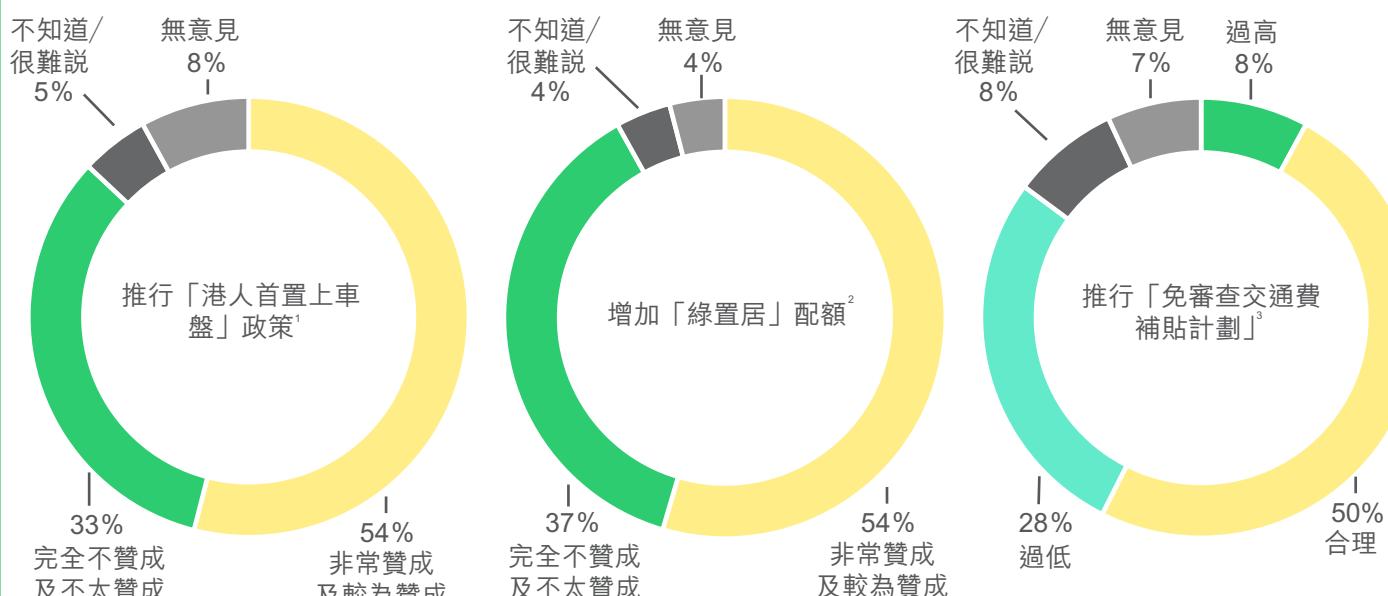
分析及建議

調查結果顯示：分別有近六成受訪者表示，對特首梁振英任內就強積金與遣散費或長期服務金逐步取消「對沖」制定政府方案（56%），以及為「標準工時」制訂政策方向（59%）表示「完全沒有信心」及「不太有信心」，反映政府處理相關議題的能力未能符合多數市民的期望。

對於《施政報告》提出社會需要思考利用郊野公園內少量生態價值及公眾享用價值較低的土地，用作公營房屋等非地產用途，合共四成半受訪者表示「非常贊成」及「較為贊成」，而表示「完全不贊成」及「不太贊成」的則合共佔四成四，兩者比例相若，反映市民對有關倡議未能達成共識。

協會負責人促請特首及各問責官員，積極完善及落實《施政報告》中的各項內容，優化各項措施的執行方案，以改善市民的生活。

09 } 市民對林鄭月娥 2017 年施政報告焦點議題的看法



註¹：問題為「受訪者對政府推行『港人首置上車盤』的看法」

註²：問題為「受訪者對政府推行『綠置居』的看法」

註³：問題為「《施政報告》提出免審查交通費補貼計劃，建議每月交通費超過 400 元的市民，會有最多 300 元的補貼。受訪者對上限 300 元補貼金額的看法」



分析及建議

調查結果顯示：表示「非常贊成」及「較為贊成」特首林鄭月娥與私人發展商合作推行「港人首置上車盤計劃」，以及將更多公屋改為「綠置居」出售的受訪者同樣有合共五成四，反映市民初步對公私營發展「首置上車盤」及將更多公屋改劃為「綠置居」的反應正面。

至於《施政報告》提出的「免審查交通津貼計劃」，建議為每月交通費超過 400 元的市民發放不多於 300 元的補貼，五成受訪者表示上限 300 元的補貼金額「合理」。

協會負責人促請特首，就具爭議性政策與社會各界積極溝通，並盡快就《施政報告》的各項政策定立具體時間表，適時向市民報告進度，以增強市民對政府的管治信心。

大公報

市民對施政報告滿意度升

【大公報訊】記者龔學鳴報道：香港研究協會就市民對新一份施政報告滿意度進行調查，結果顯示港人對報告整體評價及滿意度較去年提升，當中市民最滿意及最不滿意的兩項政策，是「安老助弱」及「土地及房屋」，反映該等政策影響參半，政府應在推行政策時多作諮詢及研究。

香港研究協會於1月19至23日，電話訪問1062名18歲以上市民對施政報告評價。結果有33%受訪者對報告表示「滿意」，較去年大增9%；表示「一般」的佔21%，較去年升1%；而表示「不滿意」則有42%，相對去年大跌10%。

至於報告中各項政策範疇，最多受訪

者滿意「安老助弱」及「土地及房屋」政策，支持率分別有20%及17%，但最多受訪者表示不滿的亦同時為上述兩項政策，反對率分別為10%及22%，反映社會對於「安老」及「土地房屋」政策毀譽參半，政府在推行相關政策時應多作諮詢及研究。

就報告中提出研究將郊野公園生態價值低土地作公營房屋等用途，有45%受訪者表示贊成，不贊成佔44%，兩者比例相若，顯示市民對該倡議未有共識。協會指雖有近半市民認為今年施政報告回應的社會問題不多，但市民對報告整體評價仍較去年上升，協會促請政府把握餘下任期，積極完善及落實施政，以回應市民訴求。

香港商報

調查指近半市民滿意施政報告

【香港商報訊】記者周偉立報道：行政長官林鄭月娥早前公布首份《施政報告》，得到社會一致好評。香港研究協會昨公布一項調查結果，發現49%受訪者滿意《施政報告》，高達54%受訪者贊成透過公私營合作模式推出「首置盤」，另有43%受訪者認為《施政報告》能回應社會問題。

為了解市民對今年《施政報告》的意見，香港研究協會於本月12至17日期間成功訪問1095名市民，發現高達49%受訪者表示「非常滿意」及「滿意」，較前任行政長官梁振英任內最後一份《施政報告》增加16%。

54%受訪者贊成「首置盤」

今年《施政報告》提出多項政策，最多受訪者表示

最滿意「土地及房屋」（26%），其次為「安老助弱」（12%），其餘政策範疇滿意的比例皆不足一成；至於最不滿意範疇方面，同樣是「土地及房屋」排首位（25%），其餘政策範疇不滿意的比例亦皆不足一成，結果反映社會對政府提出的土地及房屋政策仍有爭議。

房屋政策有較大討論空間

調查發現，54%受訪者贊成政府與私人發展商合作推行「港人首置上車盤計劃」，以及將更多公屋改為「綠置居」出售，反映社會的反應正面。至於《施政報告》提出的「免審批交通津貼計劃」，約50%受訪者表示上限300元的補貼金額「合理」，而表示「過低」及「過高」則分別佔28%及8%。

當問及《施政報告》能否回應社會現時面對的問題時，高達43%受訪者表示有「很大程度」及「較大程度」回應，較上屆特首梁振英任內最後一份《施政報告》增加15%；另外，當問及《施政報告》履行特首選舉承諾的程度時，43%受訪者認為有「很大程度」及「較大程度」，較梁振英任內最後一份《施政報告》多17%。

香港研究協會認為，結果反映市民對林鄭月娥的首份《施政報告》評價不俗，惟房屋政策仍有較大討論空間，促請林鄭月娥切實履行競選承諾，一方面就具爭議性政策與社會各界積極溝通，另一方面盡快就《施政報告》的各項政策定立具體時間表，適時向市民報告進度，以回應市民的訴求，增強市民對政府的管治信心。

港人講地

【焦點新聞】調查指五成四市民贊成公私營合作推「首置盤」近半市民滿意林鄭首份施政報告

發表於 2017-10-19 04:39

調查指五成四市民贊成公私營合作推「首置盤」



特首林鄭月娥10月11日公布今年度的《施政報告》。研究機構香港研究協會就此於10月12至17日展開全港性隨機抽樣電話訪問，調查結果顯示，近半市民滿意林鄭首份施政報告，另外有五成四市民贊成公私營合作推「首置盤」。同時四成三市民認為《施政報告》能回應社會問題。

香港研究協會於10月12至17日成功訪問了1095名十八歲或以上市民，以了解市民對今年《施政報告》的意見，當中合共四成九受訪者表示「非常滿意」及「滿意」今年《施政報告》，而表示「一般」的佔兩成四、表示「非常不滿意」及「不滿意」的則合共佔兩成三。協會認為，結果顯示，反映市民普遍對特首林鄭月娥的首份《施政報告》評價不俗。

市民最滿意政府土地及房屋政策

《施政報告》內容方面，在各項政策範疇中，最多受訪者表示最滿意「土地及房屋」（26%），其次為「安老助弱」（12%），其餘政策範疇滿意的比例皆不足一成；而最多受訪者表示最不滿的則同樣是「土地及房屋」（25%），其餘政策範疇不滿意的比例亦皆不足一成。結果顯示，社會對政府提出的土地及房屋政策仍有爭議。

調查又發現，表示「非常贊成」及「較為贊成」政府與私人發展商合作推行「港人首置上車盤計劃」，以及將更多公屋改為「綠置居」出售的受訪者同樣有合共五成四；而表示「完全不贊成」及「不太贊成」的則同樣佔不足四成。協會認為反映市民現階段對公私營發展「首置上車盤」及將更多公屋改劃「綠置居」的反應正面。至於《施政報告》提出的「免審批交通津貼計劃」，建議為每月交通費超過400元的市民發放不多於300元的補貼，五成受訪者表示上限300元的補貼金額「合理」，而表示「過低」及「過高」則分別佔兩成八及百分之八。

調查機構促特首履行行政綱

最後，當問及《施政報告》能否回應社會現時面對的問題時，合共有四成三受訪者對此表示有「很大程度」及「較大程度」回應，表示「程度一般」的佔兩成八，而表示「沒有回應」及「較小程度」的則合共佔兩成半。調查亦問及《施政報告》履行特首選舉承諾的程度，合共有四成三受訪者對此表示有「很大程度」及「較大程度」，表示「程度一般」的佔兩成九，而表示「沒有履行」及「較小程度」的則合共佔兩成。

香港研究協會負責人指出，調查結果反映市民對林鄭月娥的首份《施政報告》評價不俗；然而，調查結果亦顯示市民對土地及房屋政策的評價不一，顯示房屋政策仍有較大討論空間。協會負責人促請特首，切實履行競選承諾，一方面就具爭議性政策與社會各界積極溝通，另一方面盡快就《施政報告》的各項政策定立具體時間表，適時向市民報告進度，以回應市民的訴求，增強市民對政府的管治信心。

市民對 2017 年行政長官選舉的意見調查系列



調查概況

	第一輪	第二輪	第三輪	第四輪	第五輪
調查日期：	11-18/01/2017	24/01-08/02/2017	15-25/02/2017	06-12/03/2017	13-20/03/2017
有效樣本：	1048	1856	1532	1365	1372
調查目的：	藉著 2017 年行政長官選舉進行調查，以了解市民對此的意見。				
調查方法：	以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查				
樣本加權：	調查數據分別按香港統計處公佈的 2015 年（首四輪）及 2016 年（第五輪）18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權（weighting）處理				
註：	由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百				

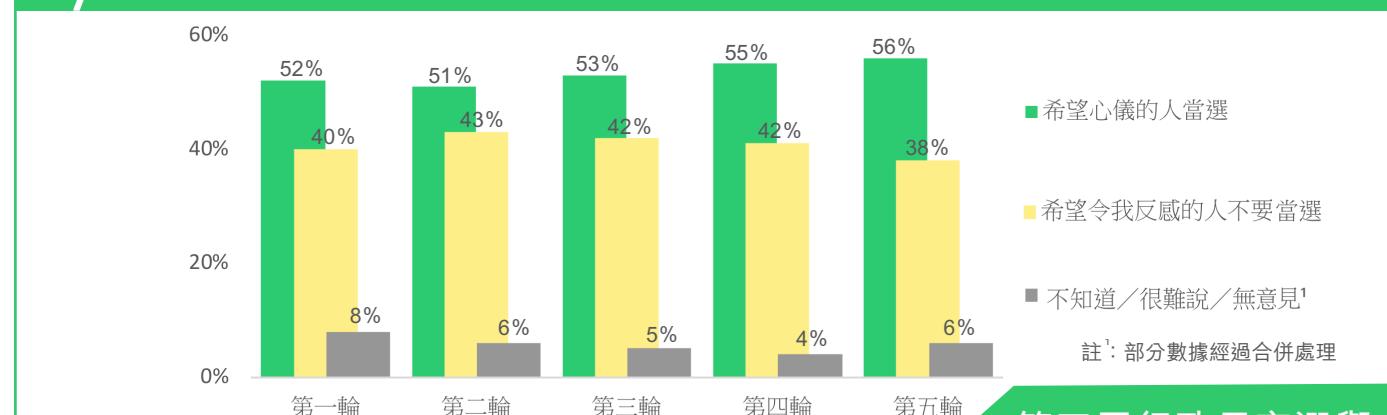
01 受訪者認為下一任行政長官最需要具備的條件

	第一輪	第二輪	第三輪	第四輪	第五輪
中央政府信任	19%	17%	16%	18%	17%
民意支持度較高	8%	12%	13%	13%	12%
有助促進社會和諧	16%	21%	22%	22%	23%
有優質的管治團隊	16%	13%	12%	11%	15%
堅持「一國兩制」、「港人治港」、「高度自治」	25%	24%	23%	22%	22%
清晰的治港理念	3%	4%	5%	3%	2%
誠實開明	10%	5%	4%	5%	5%
其他	2%	1%	2%	1%	1%
無意見	1%	3%	3%	5%	3%

02 受訪者認為下一任行政長官最需要處理的議題

	第一輪	第二輪	第三輪	第四輪	第五輪
化解內地與香港的矛盾	7%	10%	13%	13%	13%
改善行政立法關係	14%	17%	17%	18%	16%
重啟政改諮詢	8%	9%	9%	8%	9%
振興香港經濟	18%	19%	17%	17%	18%
紓緩房屋問題	35%	32%	30%	28%	27%
紓緩貧窮問題	16%	10%	9%	8%	9%
其他	1%	2%	3%	5%	4%
無意見	1%	1%	2%	3%	4%

03 最符合受訪者對於 2017 年行政長官選舉看法的描述



04 受訪者對於泛民主派應否派代表參選行政長官的看法

	第一輪	第二輪	第三輪
應該	48%	47%	47%
不應該	46%	46%	45%
不知道/ 很難說	4%	6%	7%
無意見	2%	1%	2%

註：此題於第一輪至第三輪調查進行

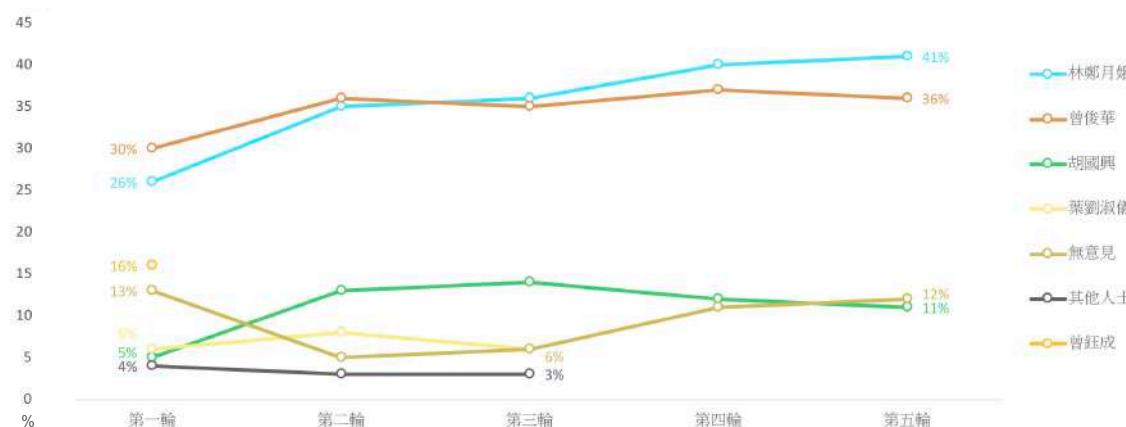
05 受訪者認為最有機會出任行政長官的人士

	第三輪	第四輪	第五輪
林鄭月娥	54%	71%	73%
胡國興	3%	3%	2%
曾俊華	28%	18%	17%
葉劉淑儀	2%		
其他人士	2%		
無意見	11%	8%	8%

註¹：此題於第三輪調查首次進行

註²：第三輪調查為已宣佈參選的人士；第四及第五輪調查為候選人

06 最符合受訪者對於 2017 年行政長官選舉看法的描述



07 對於中央提出下任行政長官必須符合的四個條件，即「愛國愛港、有管治能力、中央信任、港人擁護」，受訪者認為最符合這四個條件的候選人

曾俊華	38%
林鄭月娥	45%
胡國興	4%
不知道/ 很難說	10%
無意見	3%

註：此題於第五輪調查首次進行

08 受訪者認為今屆行政長官選舉會否出現流選局面的看法

一定會	2%
多數會	5%
多數不會	45%
一定不會	33%
不知道/ 很難說	12%
無意見	3%

註：此題於第五輪調查首次進行

分析及建議

調查結果顯示：較多受訪者表示行政長官需具備「堅持『一國兩制』、『港人治港』、『高度自治』」及「有助促進社會和諧」，在五輪調查均在首三位之間徘徊；而「紓緩房屋問題」則被視為下屆行政長官最需要處理的問題，在五輪調查皆居榜首。在候選人支持度方面，兩大熱門人選林鄭月娥和曾俊華，在首兩輪調查中的支持度旗鼓相當，曾俊華輕微領先，林鄭月娥緊隨其後。在第三輪調查中，林鄭的支持度首度逆轉，反超曾俊華居首，並維持輕微優勢。而另一位候選人胡國興的支持度則一直處於下游。

協會呼籲各位參選特首的人士，針對市民最關注的議題，深化政綱，並加強與社會各界的溝通，積極向市民及選委闡述治港理念，展示領袖能力和為港服務的熱誠，爭取更廣泛的支持。



- 電視報導 : now 新聞台、有線電視新聞台
- 電台報導 : 商業電台、自由亞洲電台
- 報章報導 : am730、大公報、中國日報（香港版）、成報、亞洲週刊、明報、信報財經新聞、星島日報、英文虎報、香港文匯報、香港商報、香港經濟日報、都市日報、晴報、頭條日報、蘋果日報、力報、自由時報、星島日報美東版、澳門日報
- 網絡媒體報導 : 852 郵報網、HKG 報網、Hong Kong Free Press 網、立場新聞網、信報網、流動新聞網、香港文匯網、香港新聞網、眾新聞網、港人講地網、雅虎香港網、新浪香港網、經濟通網、端傳媒網、線報網、橙新聞網、頭條日報網、謎米新聞網、點新聞網、蘋果日報網、大紀元時報網、中天電視網、中時電子網、同路人網上雜誌、多維新聞網、自由時報網、明報新聞網海外版、華發網、新浪北美網、澳門澳亞網

信報

2017年3月13日 時事脈搏 香港研究協會民調:四成人支持林鄭月娥任特首

香港研究協會公布，本月6日至12日以電話成功訪問1365名市民，結果顯示四成受訪者最支持林鄭月娥出任行政長官。

調查顯示，若明天舉行特首選舉，有40%受訪者表示會支持林鄭月娥，領先曾俊華3個百分點，而另一候選人胡國興支持率則為12%。調查問到「最有機會出任的候選人」，有71%受訪者認為是林鄭月娥，曾俊華及胡國興的比率，分別為18%及3%。

至於「下任特首具備的條件」，22%受訪者認為包括「堅持一國兩制、港人治港、高度自治」，22%認為是「有助促進社會和諧」、「中央政府信任」則錄18%。

轉載自《信報財經新聞》、2017年3月13日、香港研究協會民調：四成人支持林鄭月娥任特首、「鳴謝信報財經新聞有限公司惠允轉載編號 2017JAN01004」

調查指四成人支持林鄭月娥出任行政長官

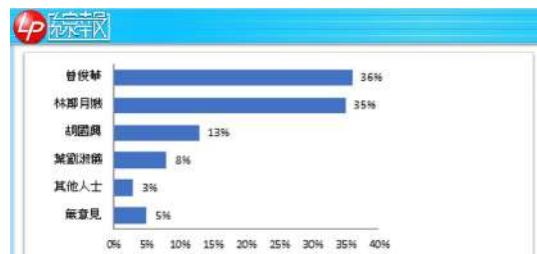
13.03.2017 16:42

香港研究協會月初以電話訪問一千三百名市民，顯示四成受訪者最支持林鄭月娥出任行政長官，領先曾俊華的37%，而胡國興只有12%。而認為最有機會出任行政長官的候選人，最多是林鄭月娥有71%，曾俊華有18%，胡國興有3%，反映大部分市民認為，林鄭月娥有較高勝算。

至於行政長官條件，兩成二人認為要堅持一國兩制、港人治港和高度自治，以及有助促進社會和諧，一成八人認為要獲得中央政府信任。



媒體報導



民調：曾俊華林鄭月娥支持度只有1%之差

日期：2017年02月13日

香港研究協會在上月24日至本月8日，就下任行政長官選舉進行調查，以電話訪問了1,856名市民，調查發現，支持行政長官參選人曾俊華和林鄭月娥出任行政長官的人數相若，分別達36%和35%，兩人只有1%之差；另外有13%的受訪者支持胡國興，葉劉淑儀則獲8%的受訪者支持。

調查又發現，有二成四的受訪者認為下任特首應具備的條件要堅持「一國兩制」、「港人治港」、「高度自治」，其次有二成一的受訪者認為特首應「有助促進社會和諧」，至於下任特首應務要處理的議題，有近三成二的受訪者認為要「舒緩房屋問題」，其次有近兩成的受訪者認為要「振興香港經濟」。

另外，市民對泛民主派是否應該代表參選行政長官意見不一，有四成七的受訪者認為「應該」，亦有四成六認為「不應該」。



【特首選舉】民調：林鄭曾俊華支持度相當 輾首要堅持一國兩制

Line f g+ 留言

2017-02-13 20:05

導讀 【橙專題】2017年香港特首選戰



民間調查指林鄭月娥支持度勝胡國興

【橙訊】行政長官選舉提名期明日（14）日開始，雖然只有1194位選委可以提名，但四選委是中央的參考標準之一。香港研究協會的調查顯示，特首參選人曾俊華及林鄭月娥的支持度旗鼓相當，而最多市民認為下任特首需要具備「堅持『一國兩制』」、「港人治港」、「高度自治」的條件。

香港研究協會成功訪問到1,856名18歲以上的市民，最多受訪者表示支持曾俊華出任行政長官（36%），林鄭月娥（35%）僅落後一個百分點，列三、四位的分別是胡國興（13%）及葉劉淑儀（8%）。該協會的結果顯示特首選舉兩大熱門參選人—曾俊華與林鄭月娥支持度旗鼓相當。

對於下任特首所要具備的條件，最多受訪者認為要「堅持『一國兩制』」、「港人治港」、「高度自治」（24%），其次為「有助促進社會和諧」（21%）、「中央政府信任」（17%），反映不少市民希望下任特首要堅持「一國兩制」，並發揮其優勢。

至於下任特首最需要處理的議題，最多受訪者表示為「舒緩房屋問題」（32%），其次為「振興香港經濟」（19%）、「改善行政立法關係」（17%）。

文匯報

港人冀新特首解樓荒振經濟

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2017年行政長官選舉將於3月26日進行，香港研究協會近日進行的民調顯示，最多受訪者期望下任特首可繼續堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，促進社會和諧及致力解決土地及房屋問題，努力振興經濟。另外，前財政司司長曾俊華及前政務司司長林鄭月娥目前是最市民支持的參選人，兩人支持度僅差1%，可謂「叮噹馬頭」。

香港研究協會於1月24日至2月8日展開全港性隨機抽樣電話訪問，成功訪問了1,856名18歲或以上市民，了解他們對特首選舉的意見。

調查結果顯示，有24%受訪者表示，下任特首所需具備的條件是要「堅持『一國兩

制』」、「港人治港」、「高度自治」；其次為「有助促進社會和諧」，佔21%；「中央政府信任」佔17%；「有優質的管治團隊」則佔13%。

林鄭曾俊華支持度「叮噹馬頭」

至於下任特首最需要處理的議題，32%受訪者認為是「舒緩房屋問題」；其次為「振興香港經濟」，佔19%；「改善行政立法關係」則佔17%。

被問及倘明天就是特首選舉時，目前有36%受訪者支持曾俊華出任特首，35%支持林鄭月娥，反映林鄭月娥及曾俊華均是市民支持的最熱門人選，兩人支持度屬「叮噹馬頭」。

調查又問及受訪者認為最有機會出任特首的候選人，71%受訪者認為是林鄭，其次為曾俊華（18%），胡國興（3%）。調查結果反映大部分市民認為，林鄭擁有較高的勝算。

另對於下任特首在任內應推行的政策，市民調查高達65.5%受訪者認為要重啟政改。未來@香港委託嶺大公共管治研究部，就政府施政及特首選舉，在本月1至7日成功以電話訪問1,014名18歲或以上香港居民，結果顯示，43.9%受訪者表示，如今次特首選舉中有投票權，會投票曾俊華；27.6%表示會支持林鄭；12.7%支持胡國興。



最新民調 林鄭曾俊華各有領先

【本報訊】由民主黨成員李華明、中原集團主席兼總裁施永青等成立的組織「未來@香港」，委託嶺大進行的民調發現，44%受訪者指如有投票權會投給曾俊華，28%表示會投票給林鄭月娥。

71%人：林鄭會當選特首

與此同時，香港研究協會在本月6至12日，以語音電話隨機訪問1,365名18歲或以上市民，顯示40%受訪者最支持林鄭為下任特首，37%支持曾俊華，支持胡國興的有12%。

市民對第五屆特區政府期望的意見調查



調查概況

- 調查目的：新一屆特區政府於 7 月 1 日宣誓就職，特此進行調查，以了解市民對第五屆特區政府的期望
- 調查日期：2017 年 4 月 7 至 18 日
- 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
- 有效樣本：1070
- 樣本加權：數據按香港統計處公佈的 2016 年 18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權（weighting）處理
- 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01 》林鄭月娥重點競選政綱的優先落實程度

重點競選政綱		優先落實程度					不知道/ 很難說/ 無意見	平均分
		最低	較低	中等	較高	最高		
落實已預留 2000 億元撥款的十年公營醫院發展計劃		14%	8%	15%	22%	38%	3%	3.62
推行「長者生活津貼」改善措施		15%	9%	17%	20%	37%	3%	3.58
推行「港人首次置業上車盤」項目		17%	9%	15%	16%	40%	4%	3.54
增加「綠置居」供應		16%	11%	19%	19%	32%	4%	3.41
確認新增的 50 億元教育經常性開支細節		16%	9%	21%	20%	29%	4%	3.39
以港鐵股息補貼長途車費		17%	12%	21%	19%	26%	4%	3.28
擱置小三推行的全港性系統評估 TSA/BCA		23%	10%	18%	15%	28%	7%	3.15
各政策局委任更多青年加入委員會及法定組織		20%	14%	28%	17%	17%	5%	2.96
引入企業兩級制利得稅		21%	15%	25%	13%	13%	13%	2.79

註：1 分為「優先落實程度最低」，2 分為「優先落實程度較低」，3 分為「優先落實程度中等」，4 分為「優先落實程度較高」，5 分為「優先落實程度最高」

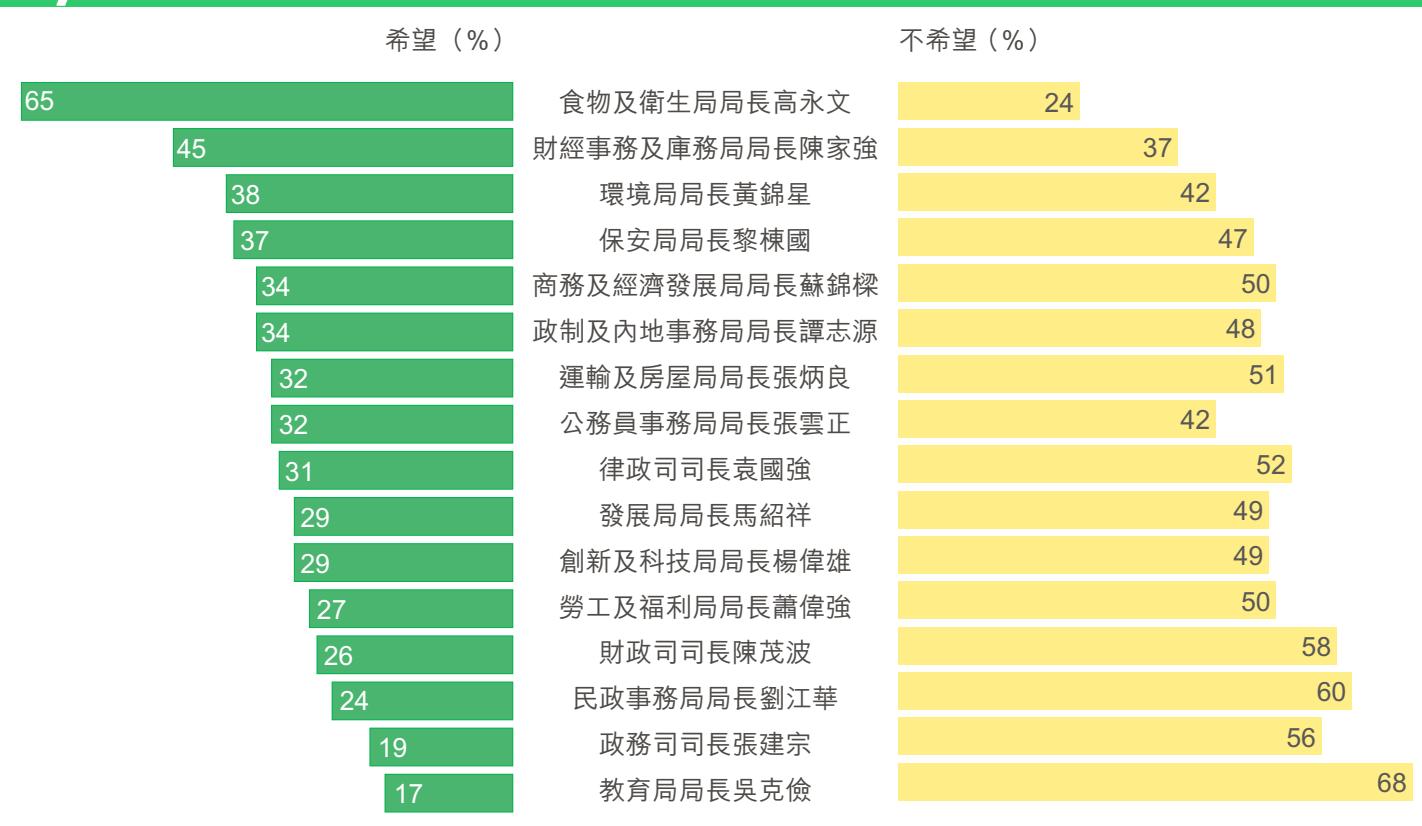
02 》受訪者對林鄭月娥作為候任行政長官的工作表現之滿意度

滿意	34%
一般	18%
不滿意	27%
不知道/ 很難說	13%
無意見	8%

03 》新一屆行政長官當選有否改變受訪者對香港前景的信心

	梁振英	林鄭月娥
變好	38%	32%
變差	29%	30%
差不多	24%	30%
無意見	9%	8%

04 受訪者對現任問責官員留任新一屆政府的看法



註：圖表未有顯示「無所謂/不認識/無意見」的數據

分析及建議

調查結果顯示：對於候任特首林鄭月娥競選政綱的重點，最多（60%）受訪者表示「落實已預留 2000 億元撥款的十年公營醫院發展計劃」優先程度「最高」及「較高」。

調查亦問及是否希望各現任主要問責官員繼續留任新一屆政府，除食物及衛生局局長高永文及財經事務及庫務局局長陳家強兩者外，受訪者表示不希望其餘各問責官員留任的比例皆多於希望。

協會負責人寄語候任特首，在組班時恪守任人唯才的原則，建立強而有力的問責團隊，為未來五年的良好管治建立基礎，紓緩香港深層次矛盾，推動香港可持續發展。

媒體報導

報章報導：大公報、香港商報
網絡媒體報導：香港新聞網



大公報



市民對回歸二十週年的意見調查

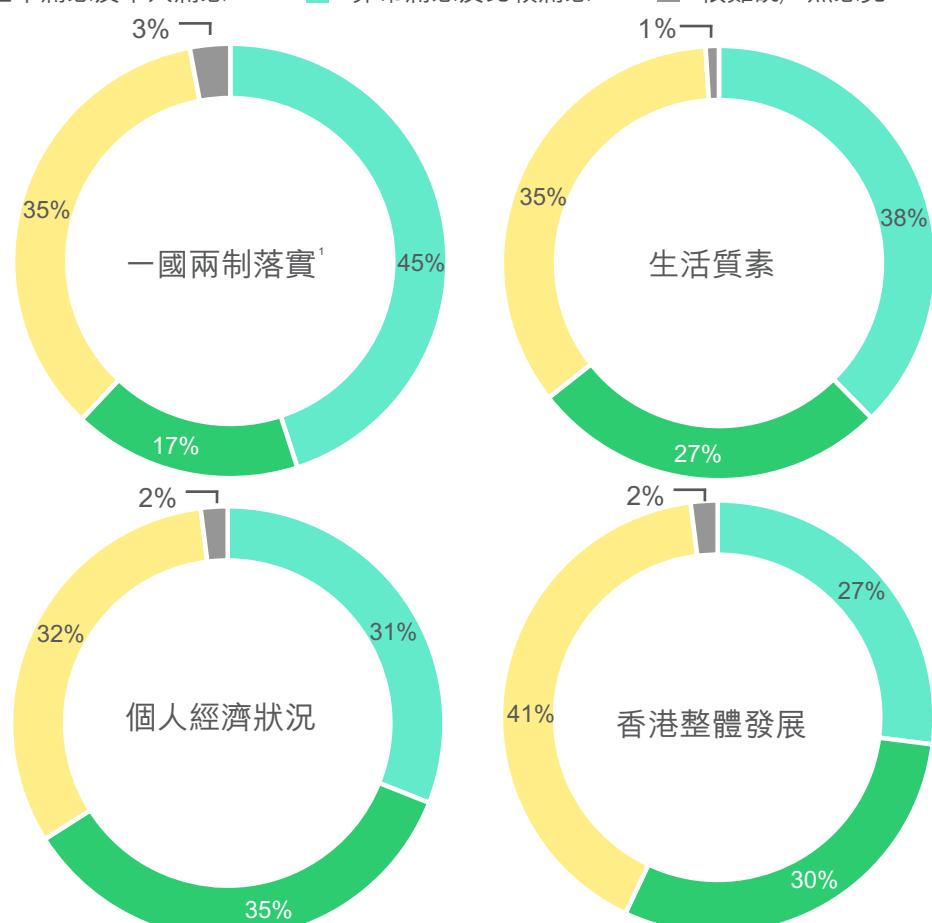


調查概況

- 調查目的：就香港回歸二十週年進行調查，以了解市民的意見
- 調查日期：2017年6月15至21日
- 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
- 有效樣本：1244
- 樣本加權：數據分別按香港統計處公布18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理
- 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01》回歸以來，受訪者對一國兩制落實、生活質素、個人經濟狀況及香港整體發展的評價

■ 完全不滿意及不太滿意 ■ 非常滿意及比較滿意 ■ 很難說/無意見 ■ 一般



註¹：包括一國兩制、港人治港、高度自治

註²：部分數據經過合併處理

02》受訪者對香港在國家發展策略中的地位是否重要之看法

非常重要	25%
比較重要	27%
一般	25%
不太重要	11%
完全不重要	7%
很難說/無意見	5%

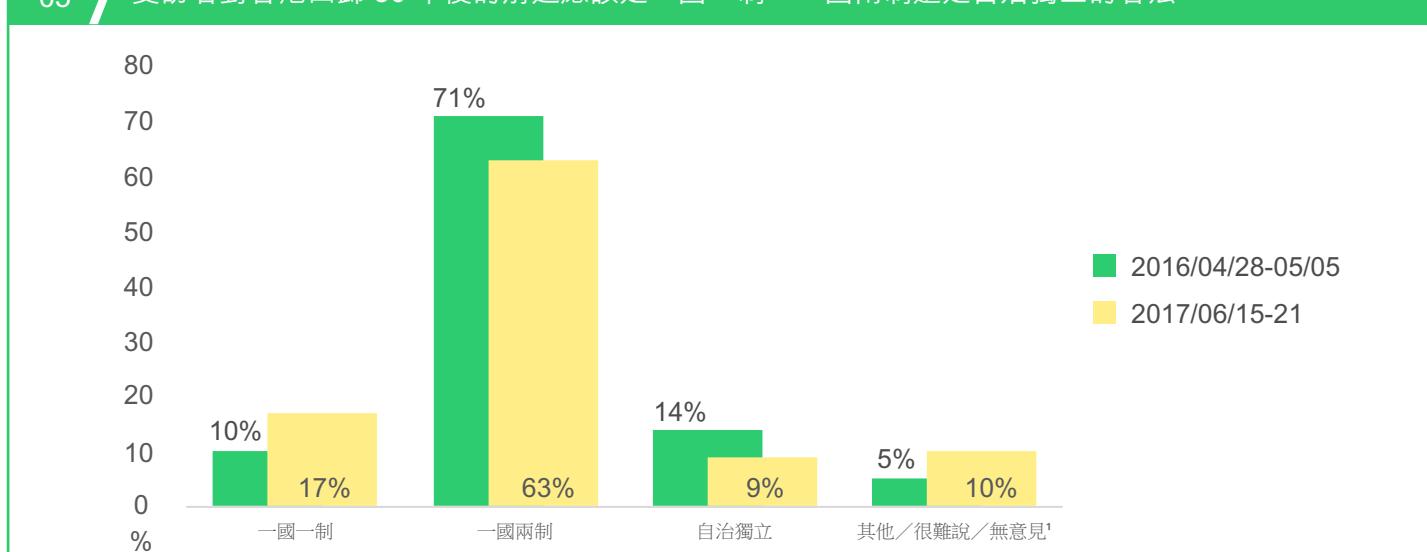
03》受訪者對中央政府是否重視香港的整體發展之看法

非常重要	28%
比較重要	24%
一般	20%
不太重要	13%
完全不重要	11%
很難說/無意見	4%

04 》受訪者對於未來五年香港 / 國家的整體發展的信心

	香港	國家
很大信心	11%	24%
較大信心	15%	25%
信心一般	29%	23%
信心不大	21%	11%
沒有信心	21%	13%
很難說/ 無意見	2%	5%

05 》受訪者對香港回歸 50 年後的前途應該是一國一制、一國兩制還是自治獨立的看法



¹: 數據經過合併處理


分析及建議

調查結果顯示：合共四成半受訪者對「一國兩制、港人治港、高度自治」自回歸以來在香港的落實情況表示「非常滿意」及「比較滿意」，表示「完全不滿意」及「不太滿意」的合共佔三成半，而表示「一般」的則佔一成七，反映多數市民對「一國兩制」在香港落實情況持正面評價。此外，逾半市民認為香港在國家發展戰略中佔重要地位（52%），以及中央政府重視香港整體發展（52%）。

協會負責人寄語新一屆特區政府，積極提升管治及施政能力，凝聚社會共識，致力發展經濟、改善民生與推進民主，從而強化市民對「一國兩制」以及對政府管治的信心，重燃市民對香港前景的希望，共創更美好的明天。



【最新民調】63%受訪者希望維持「一國兩制」 17%受訪者贊成「一國一制」

發表於 2017-06-27 06:00

喜歡 0 分享



今年是香港回歸祖國20周年，香港研究協會於本月15至21日，訪問了1244名18歲或以上市民，結果發現，有63%受訪者支持香港在2047年後維持「一國兩制」，僅9%支持換成「自治獨立」，分別較一年前的調查下跌8個和5個百分點；而認為應改行「一國一制」的則有17%，較一年前上升7個百分點。

調查結果指出，多數市民對「一國兩制、港人治港、高度自治」自回歸以來在香港的落實情況持正面評價，當中45%受訪者表示「非常滿意」及「比較滿意」，表示「完全不滿意」及「不太滿意」者佔35%，而表示「一般」的則佔17%。調查同時發現52%受訪者認為中央政府「非常重視」及「比較重視」香港的整體發展，表示「完全不重視」及「不太重視」的合共佔24%，表示「一般」則佔20%。

文匯報

多數港人滿意「一國兩制」落實

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）今年是香港回歸祖國20周年，香港研究協會早前進行的民調發現，港人普遍滿意「一國兩制」的落實情況，共四成半受訪者感到「非常滿意」及「比較滿意」，逾半人認同香港在國家發展中佔重要地位，並認為中央政府重視香港整體發展。

香港研究協會於本月15日至21日，以電話成功訪問了1,244名18歲或以上市民，了解他們對香港回歸20周年的意見。調查結果昨日發表。結果顯示，有27%受訪者對「一國兩制」、「港人治港」、高度自治自回歸以來在香港的落實情況表

示「非常滿意」，18%表示「比較滿意」，表示「一般」者佔17%，而對此「完全不滿意」及「不太滿意」者共佔35%。

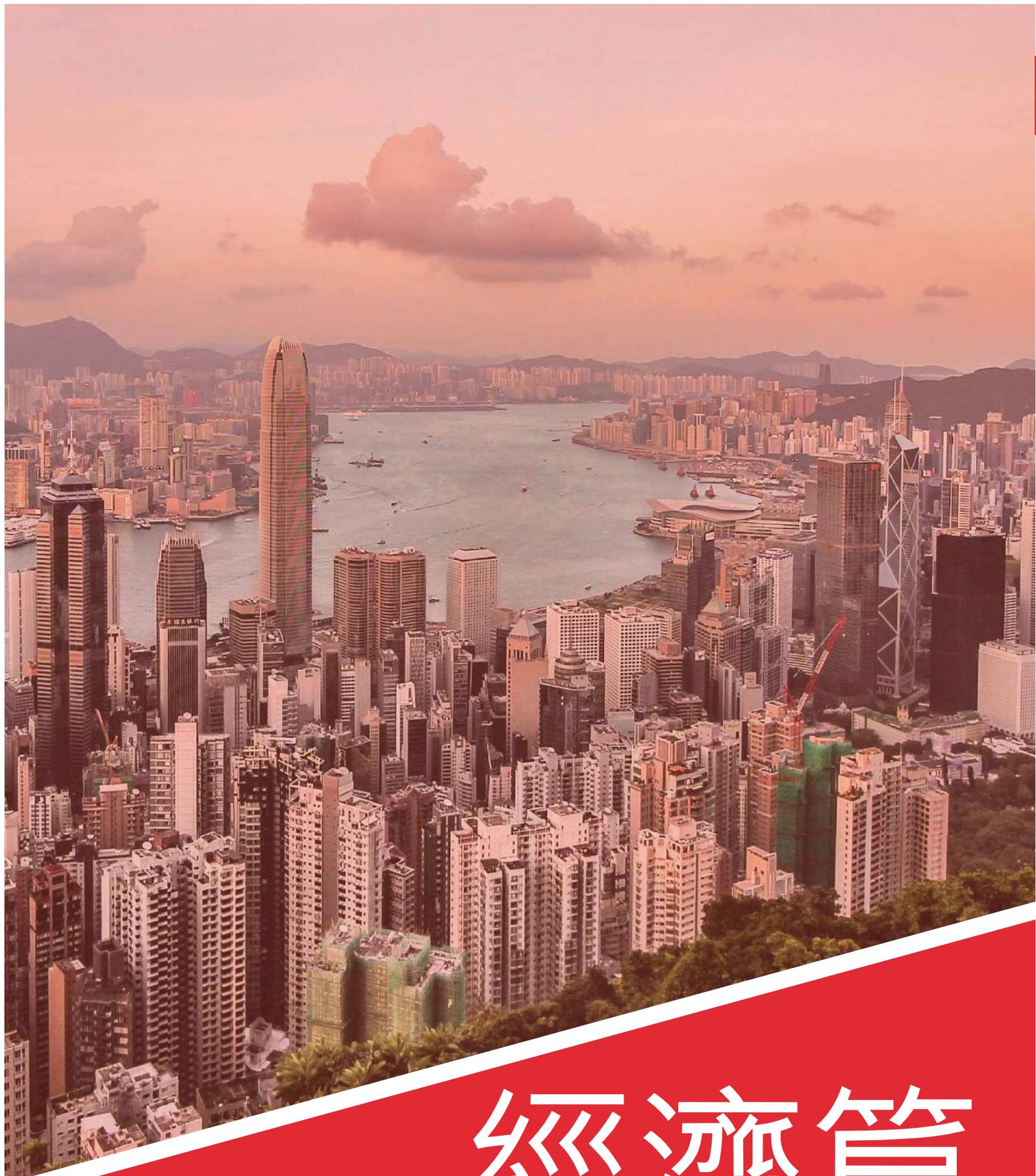
逾半認同發展地位重要

同時，有52%人認為香港在國家發展中的地位「非常重要」及「比較重要」，認為中央「非常重視」及「比較重視」香港整體發展者同樣共佔52%。不過，被問到對香港及國家未來5年整體發展的信心，僅有26%人對香港有「很大信心」及「較大信心」，遠低於對國家

有信心的49%。

對於香港回歸50年後的前途，63%人希望維持「一國兩制」，17%人認為應實行「一國一制」，稱要「自治獨立」者僅佔9%。

協會認為，調查結果顯示較多市民滿意「一國兩制」的落實情況；大多數市民希望回歸50年後香港仍然繼續維持「一國兩制」，但市民對香港自回歸以來的整體發展未感滿意，及對香港未來5年整體發展的信心不足。相信與近年政治爭拗頻繁、內耗不斷，社會兩極化有關，希望新一屆特區政府積極提升管治及施政能力，凝聚社會共識，致力發展經濟，改善民生與推進民主，從而強化市民對「一國兩制」及對政府管治的信心。



經濟篇



市民對 2017-18 年度財政預算案的期望調查



調查概況

- 調查目的：2017 至 18 年度財政預算案即將發表，本會就此進行調查，以了解市民對預算案的期望，調查亦透過與過去同類調查結果作比較，以進一步了解市民對財政預算案期望的變化
- 調查日期：2017 年 2 月 8 至 15 日
- 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
- 有效樣本：1048
- 樣本加權：數據按香港統計處公佈的 2015 年 18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權 (weighting) 處理
- 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

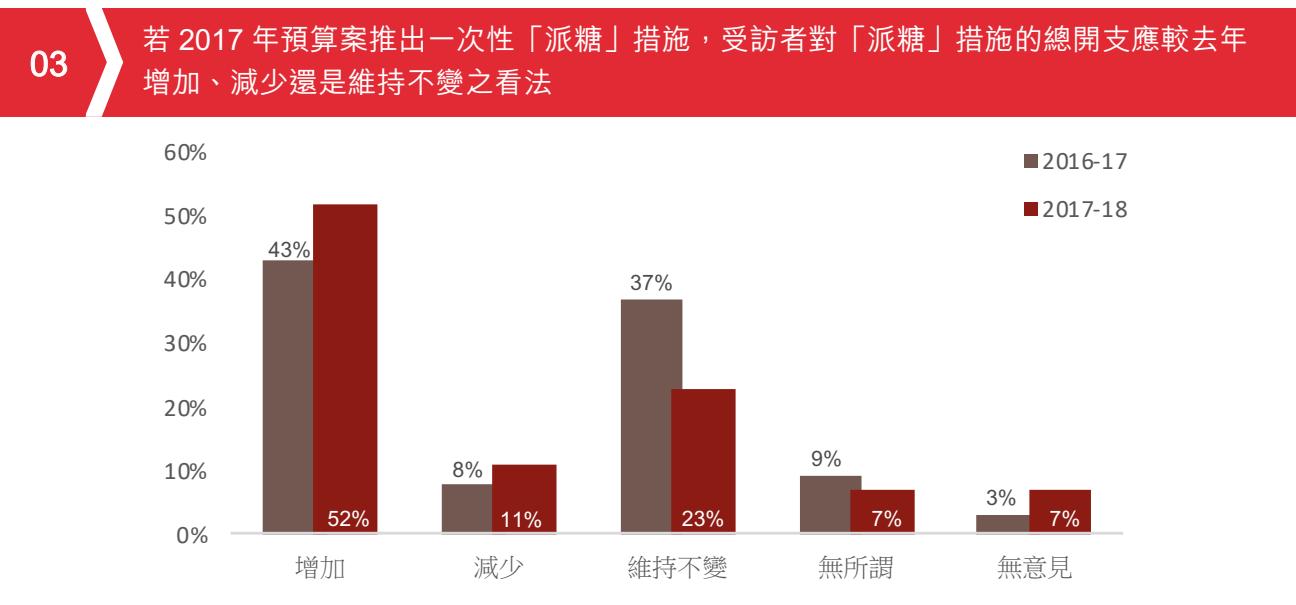
01 受訪者對預算案應優先推出短期紓困措施，還是為社會長遠發展作投資的看法

	2016-17	2017-18	變化
推出短期紓困措施	36%	31%	-5%
為社會長遠發展作投資	52%	59%	+7%
其他	7%	4%	-3%
不知道	2%	2%	--
無意見	4%	4%	--

02 受訪者最希望預算案加大投資的政策範疇

	2016-17	2017-18	變化
土地及房屋	28%	32%	+4%
社會福利	10%	12%	+2%
政制及管治	19%	6%	-13%
教育	6%	11%	+5%
勞工及就業	3%	5%	+2%
經濟	7%	9%	+2%
環保保育	6%	4%	-2%
醫療	16%	17%	+1%
其他	1%	1%	--
無所謂	1%	1%	--
無意見	1%	4%	+3%

註：樣本以受訪者認為預算案應優先「為社會長遠發展作投資」的次樣本計算



04》若預算案增加一次性「派糖」措施的總開支，受訪者認為應該增加開支的措施

	2016-17	2017-18	變化
公屋免租	14%	14%	--
各類額外津貼	16%	15%	-1%
退稅	22%	22%	--
電費補貼	18%	17%	-1%
增加免稅額	8%	8%	--
寬免差餉地租	16%	15%	-1%
其他	2%	5%	+3%
無意見	5%	4%	-1%

05》若預算案減少一次性「派糖」措施的總開支，受訪者認為應該減少開支的措施

	2016-17	2017-18	變化
公屋免租	33%	32%	-1%
各類額外津貼	11%	12%	+1%
退稅	12%	12%	--
電費補貼	9%	9%	--
增加免稅額	5%	7%	+2%
寬免差餉地租	18%	13%	-5%
其他	3%	6%	+3%
無意見	9%	9%	--

06》受訪者對預算案應着重紓緩哪一階層人士的壓力之看法

	2016-17	2017-18	變化
基層人士	31%	31%	--
夾心階層人士	34%	36%	+2%
中產人士	25%	23%	-2%
上層及中上層人士	3%	3%	--
無意見	8%	7%	-1%

07》為應付日益增加的公共財政開支，受訪者對預算案的規劃應着重開源、節流還是儲蓄的看法

	2016-17	2017-18	變化
開源	46%	51%	+5%
節流	16%	20%	+4%
儲蓄	19%	14%	-5%
不知道	9%	7%	-2%
無意見	9%	9%	--

08》受訪者對財政預算案的期望

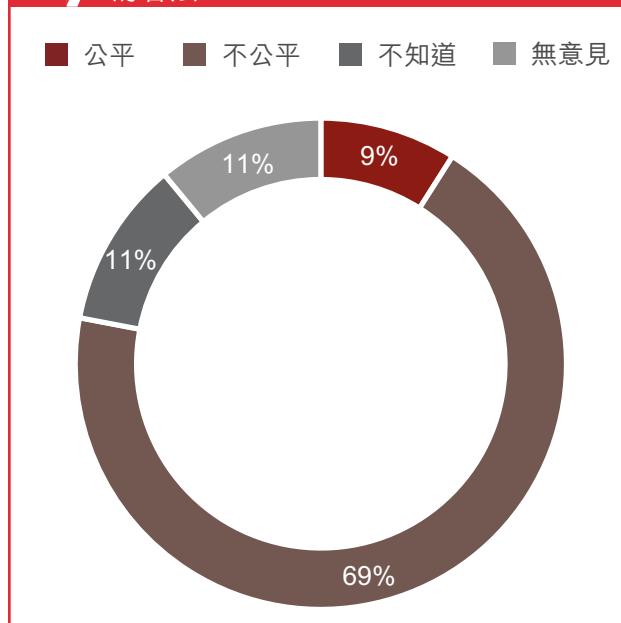
	2016-17	2017-18	變化
高	15%	18%	+3%
一般	44%	48%	+4%
低	33%	22%	-11%
無意見	8%	12%	+4%

09》受訪者對香港現時稅制是否公平的看法

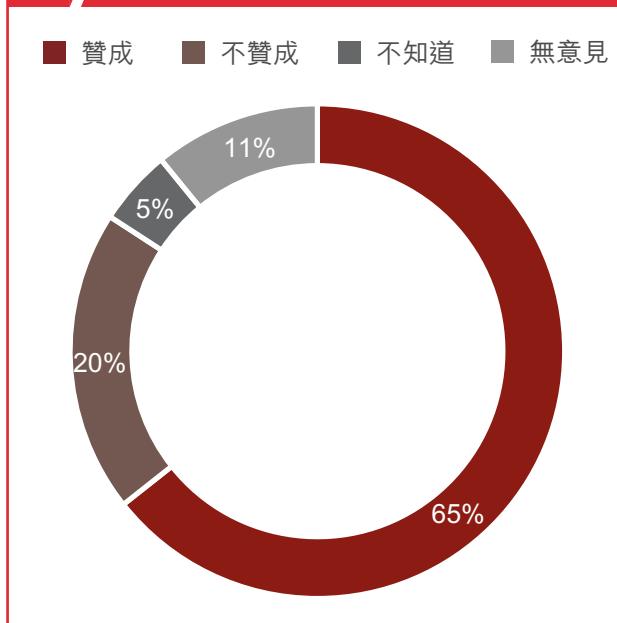
	2016-17	2017-18
公平	34%	30%
不公平	39%	40%
不知道	未納入調查	14%
無意見	27%	16%

註：2017-18 年度調查新增「不知道」選項

10》受訪者對香港現時財富分配是否公平的看法



11》受訪者對是否贊成向富裕階層徵收額外稅項，以達致財富再分配的目的之看法



分析及建議

調查結果顯示：五成九（+7%）受訪者表示預算案應優先「為社會長遠發展作投資」，而表示應優先「推出短期紓困措施」的則佔三成一（-5%），反映多數市民期望政府能對社會長遠發展有更多的考量與規劃。而在認為預算案應優先「為社會長遠發展作投資」的次樣本中，「土地及房屋」（32%，+4%）仍然是最多受訪者希望預算案加大投資的政策範疇。

當問及受訪者認為香港現時的財富分配是否公平時，六成九受訪者表示「不公平」，表示「公平」的僅佔百分之九；至於問及受訪者認為香港現時的稅制是否公平時，四成受訪者表示「不公平」，三成則表示「公平」；調查又問及受訪者是否贊成向富裕階層徵收額外稅項，以達致財富再分配之目的，六成半市民對此表示「贊成」，而表示「不贊成」的則佔兩成。

另外，四成八（+4%）受訪者對財政預算案的期望「一般」，表示「低」的佔兩成二（-11%），而表示「高」的則佔一成八（+3%），反映市民對今年預算案的期望依然不高。協會負責人建議財政司司長，在草擬本年度財政預算案時，積極回應市民的訴求，致力就本港目前財富分配不均的問題推出有效的紓困措施；同時，就市民最關注的社會長遠發展議題及政策範疇，認真規劃財政藍圖，以推動香港經濟及社會可持續發展。

媒體報導

報章報導：香港商報
網絡媒體報導：香港 01 網、中國評論新聞網、澳門 Qoos 資訊網



調查：六成半人促徵富人稅 市民重長遠投資輕

今屆政府據後一份財政預算案（22日）出爐，外界預期政府庫房繼續水漫，促請「派錢」還富於民。不過有調查發現，比起選擇「短期紓困措施」，市民更着重長遠規劃，冀政府為未來發展作投資，其中最希望政府加大「土地及房屋」及「醫療」政策的投資。此外，近七成市民認為社會財富分配不公平，六成半人贊成徵收富人稅，達致財富再分配。



香港研究協會於本月8至15日間，以隨機抽樣電話訪問了1048名18歲或以上的市民，被問到預算案應優先「推出短期紓困措施」，即俗稱向市民派糖，還是「為社會長遠發展作投資」。近六成半人認為最優投資較短期措施重要，當中最多人認為應加大「土地及房屋」的投資，隨後是「醫療」及「社會福利」；只有三成一受訪者支持派錢優先。

如果減糖，兩成二受訪者希望加大短途稅，亦有一成七人冀增加醫療補貼，冀免更多土地租和增加各階級課外津貼亦是不少人的願望，各佔一成五支持。

六成五受訪者促政府徵「富人稅」

陳茂波說：實地收入令盈虧超乎預期，財政預算案將會有變

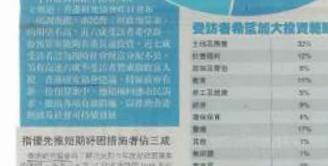
【預算案前瞻】中資造地要換地 庫長土地收入破千億 高預算五成

【預算案前瞻】消息指薪俸稅上限「加碼」，料超港2萬元

香港研究協會指，調查結果反映大部分市民認為財富分配失衡，希望紓緩社會貧富差距的方案，冀財政司司長積極回應市民訴求，就財富分配不均的問題推出有效紓困措施，並就市民關注的發聲議題和政策監督推動財政藍圖，推動經濟及社會可持續發展。

香港商報

近七成受訪者指財富分配不公平
六成市民冀投資重長遠



支持：32% 反對：25%

無：25% 低：18%

注：2013-14年「低」及「無」合計為47%。

支持：32% 反對：25%

無：25% 低：18%

注：2013-14年「低」及「無」合計為47%。

市民對 2017-18 年度財政預算案的意見調查

 **調查概況**

調查目的：於財政預算案公佈後進行調查，以了解市民對本年度預算案的意見，從而反映市民的滿意度
 調查日期：2017 年 2 月 22 至 28 日
 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
 有效樣本：1080
 樣本加權：數據按香港統計處公佈的 2015 年 18 歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權（weighting）處理
 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01〉預算案的資源投放中，受訪者最滿意及最不滿意的政策組別

	2016-17	2017-18	最滿意	最不滿意
			2016-17	2017-18
土地及房屋	13%	11%	10%	20%
社會福利	22%	21%	16%	17%
教育	4%	6%	8%	8%
勞工及就業	2%	8%	4%	8%
經濟	7%	4%	6%	6%
環保保育	3%	2%	4%	5%
醫療	9%	1%	10%	7%
科技及創新	未納入調查	8%	未納入調查	12%
其他	12%	8%	3%	5%
不知道	10%	10%	5%	3%
無意見	14%	21%	17%	11%

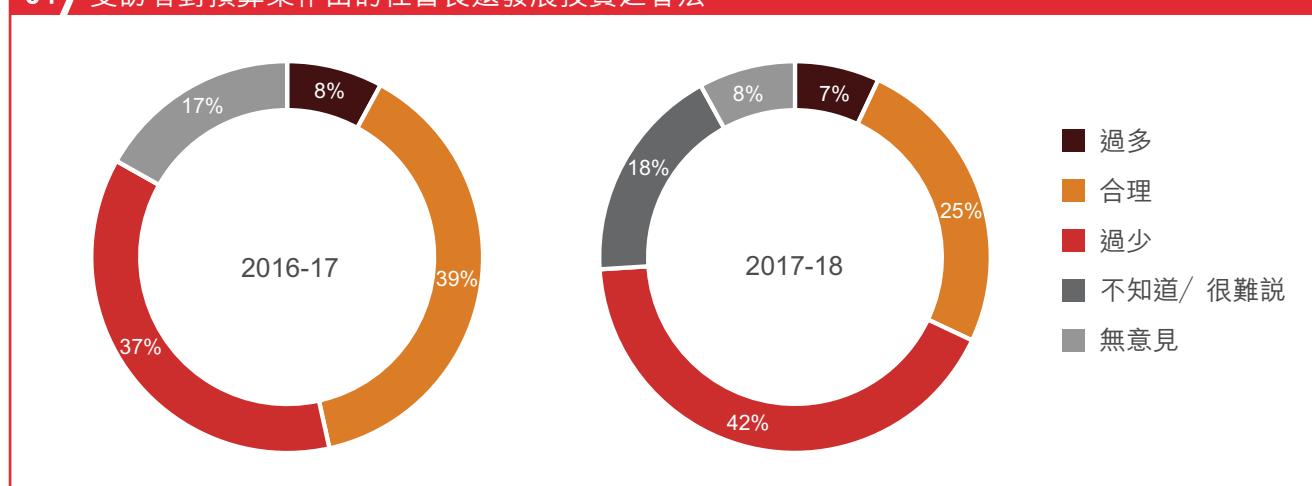
註：2016-17 年度，「最滿意」「政制及管治」的數據為 6%，「最不滿意」的為 19%

02〉受訪者對政府理財表現的看法

	2016-17	2017-18
滿意	37%	16%
一般	27%	37%
不滿意	30%	36%
不知道/ 很難說	未納入調查	6%
無意見	6%	6%

03〉受訪者對預算案推出的紓困措施之看法

	2016-17	2017-18
過多	7%	7%
合理	42%	30%
過少	39%	45%
不知道/ 很難說	未納入調查	12%
無意見	13%	7%

04〉受訪者對預算案作出的社會長遠發展投資之看法

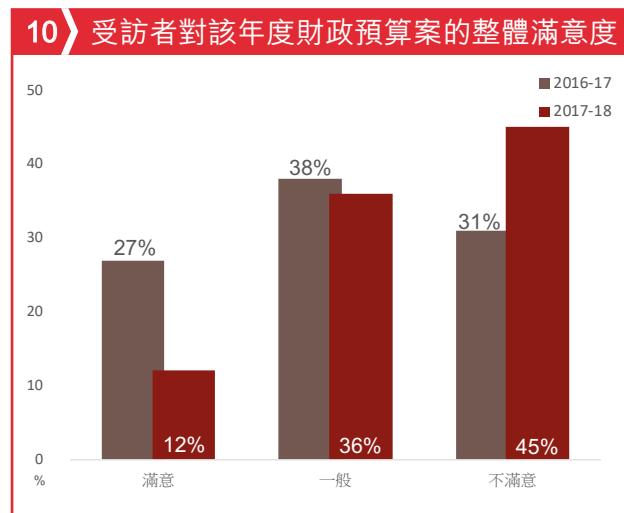
05 受訪者對預算案有否照顧各階層需要之看法		
	2016-17	2017-18
有	39%	16%
沒有	47%	60%
不知道/ 很難說	未納入調查	14%
無意見	15%	9%

06 總括來說，受訪者對自己有否受惠於預算案措施的看法		
	2016-17	2017-18
有	47%	33%
沒有	42%	52%
不知道/ 很難說	未納入調查	7%
無意見	12%	8%

07 該年預算案中，受訪者認為受惠最多的階層人士		
	2016-17	2017-18
基層	18%	20%
夾心階層	15%	8%
中產	37%	20%
上層及中上層	12%	21%
不知道/ 很難說	未納入調查	19%
無意見	18%	13%

08 該年預算案中，受訪者認為受惠最少的階層人士		
	2016-17	2017-18
基層	27%	23%
夾心階層	34%	32%
中產	13%	19%
上層及中上層	9%	3%
不知道/ 很難說	未納入調查	11%
無意見	18%	11%

09 受訪者對香港未來一年經濟狀況的預期		
	24-29/2/2016	22-28/2/2017
變好	7%	10%
變差	60%	30%
差不多	26%	48%
不知道/ 很難說	未納入調查	8%
無意見	6%	4%



註：圖表未有顯示不知道/ 很難說或無意見的數據

分析及建議

調查結果顯示：四成半受訪者認為預算案推出的紓困措施「過少」，表示「合理」的佔三成，而表示「過多」的則僅佔百分之七（比例維持不變）；對於預算案作出的社會長遠發展投資，四成二受訪者認為「過少」，表示「合理」的佔兩成半，而表示「過多」的亦僅佔百分之七。

另外，五成二受訪者認為自己「沒有」受惠於預算案的措施，表示「有」的佔三成三。調查又問及市民對本年度財政預算案的整體滿意度，四成半受訪者表示「不滿意」，比例創本屆政府新高，表示「一般」的佔三成六，而表示「滿意」的則有一成二，反映不少市民認為本年度預算案措施未能回應市民所需。

協會負責人指出，逾五成市民表示自己未有受惠於預算案，相信這亦是市民對今年預算案評價比較不滿的關鍵原因。負責人建議政府，正視市民對預算案的評價，積極完善預算案措施，確保財政資源有效運用，以提升市民生活質素，建設更優質的社會。

市民對利是錢及新年消費的意見調查 2017

調查概況

調查目的：派利是及「拉利是」是中國傳統習俗之一。於農曆新年來臨前進行調查，並透過與過去數年的調查結果作比較，以了解市民對利是錢及新年消費的意見及其變化，從而反映香港經濟環境對市民新年消費行為的影響

調查日期：2017年1月13至24日

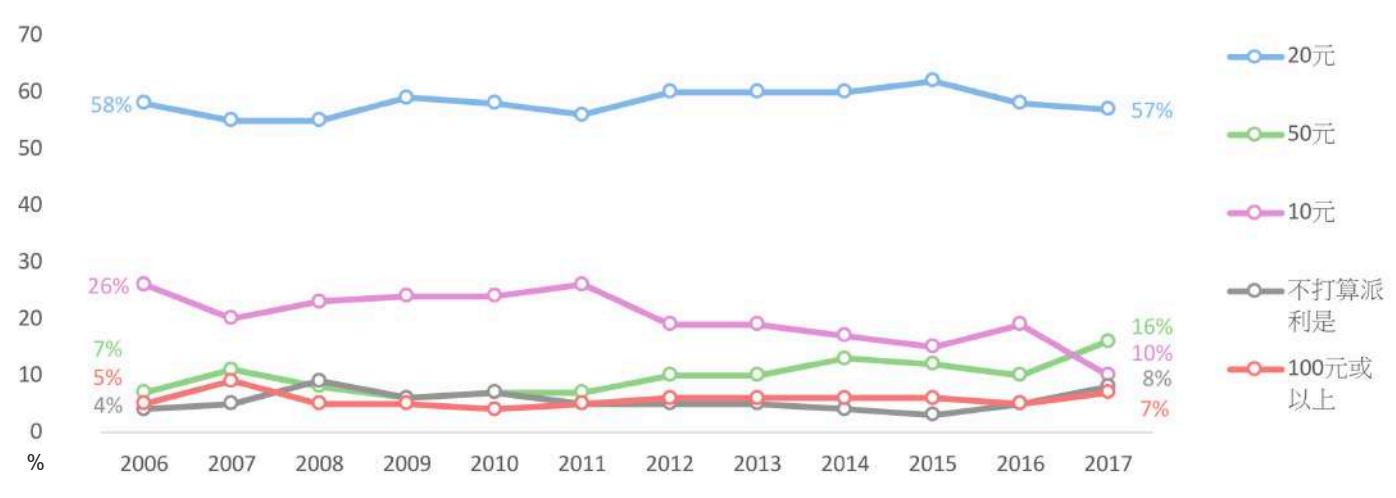
調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查

有效樣本：1068

樣本加權：數據按香港統計處2015年15歲或以上市民的性別及年齡分佈作加權（weighting）處理

註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01》受訪者該年平均每封利是的金額



註¹：樣本以受訪者屬於「派利是」的次樣本計算

註²：圖表未有顯示「無意見」的數據

02》受訪者該年派利是的總金額與往年比較

	2016	2017	變化
增加	19%	27%	+8%
減少	15%	12%	-3%
差不多	62%	58%	-4%
無意見	4%	3%	-1%

註：樣本以受訪者屬於「派利是」的次樣本計算

03》受訪者預計該年收到利是錢金額與往年比較

	2016	2017	變化
增加	5%	11%	+6%
減少	49%	46%	-3%
差不多	43%	41%	-2%
無意見	3%	2%	-1%

註：樣本以受訪者屬於「收利是」的次樣本計算

04》受訪者預計該年過年開支最大的項目

	2016	2017	變化
孝敬長輩	30%	23%	-7%
封利是	18%	25%	+7%
個人服務	2%	5%	+3%
娛樂	9%	6%	-3%
旅遊	4%	8%	+4%
餐飲	7%	8%	+1%
購物	10%	8%	-2%
其他	7%	6%	-1%
無意見	14%	11%	-3%

05》受訪者對該年會在家還是出外吃團年飯的看法

	2016	2017	變化
在家	50%	51%	+1%
出外	37%	39%	+2%
未決定/無意見	13%	10%	-3%

07》受訪者會出外吃團年飯的最主要原因

	2016	2017	變化
方便快捷	53%	45%	-8%
家裡地方淺窄	31%	32%	+1%
經濟條件改善	8%	4%	-4%
其他	7%	14%	+7%
無意見	2%	5%	+3%

註：樣本以受訪者預計該年會「出外」吃團年飯的次樣本計算

09》影響受訪者消費意欲的最主要因素

	2016	2017	變化
物價水平	24%	20%	-4%
個人收入	26%	30%	+4%
個人需要	26%	24%	-2%
節日氣氛	8%	11%	+3%
經濟前景	11%	7%	-4%
其他	2%	3%	+1%
無意見	3%	6%	+3%

11》受訪者對該年會否加薪的看法

	2016	2017	變化
會	31%	34%	+3%
不會	40%	37%	-3%
無意見	29%	30%	+1%

12》受訪者對農曆新年時會否進行以下各項活動的看法

	會	不會	不知道	無意見
自製賀年食品	2017 32%	44%	15%	9%
	2016 22%	47%	22%	8%
	2015 34%	42%	16%	8%
添置新衣	2017 47%	32%	13%	9%
	2016 39%	37%	19%	6%
	2015 52%	30%	13%	5%
親身向長輩拜年	2017 70%	17%	7%	6%
	2016 71%	15%	9%	4%
	2015 71%	18%	9%	3%
回鄉探親	2017 20%	58%	14%	9%
	2016 19%	55%	16%	11%
	2015 25%	54%	15%	6%

06》受訪者會在家吃團年飯的最主要原因

	2016	2017	變化
未能負擔出外用膳的費用	21%	19%	-2%
有溫馨的家庭氣氛	50%	47%	-3%
價錢較為實惠	22%	18%	-4%
其他	6%	12%	+6%
無意見	1%	4%	+3%

註：樣本以受訪者預計該年會「在家」吃團年飯的次樣本計算

08》受訪者預計該年新年消費與往年的比較

	2016	2017	變化
增加	29%	36%	+7%
減少	21%	13%	-8%
差不多	46%	47%	+1%
無意見	4%	4%	--

10》該年過年開支對受訪者財政負擔造成的壓力

	2016	2017	變化
很大壓力	16%	13%	-3%
頗大壓力	12%	10%	-2%
少許壓力	36%	38%	+2%
沒有壓力	30%	31%	+1%
無意見	6%	8%	+2%

13》回想童年，受訪者或其家人對農曆新年時會否進行以下各項活動的看法

	會	不會	不記得	無意見
自製賀年食品	2017 55%	32%	7%	7%
	2016 61%	24%	9%	5%
	2015 55%	33%	6%	7%
添置新衣	2017 66%	21%	6%	7%
	2016 64%	24%	6%	6%
	2015 67%	23%	5%	6%
親身向長輩拜年	2017 79%	13%	3%	6%
	2016 80%	11%	5%	5%
	2015 79%	13%	4%	4%
回鄉探親	2017 31%	53%	9%	7%
	2016 32%	47%	13%	9%
	2015 35%	51%	9%	6%

14》農曆新年期間受訪者向親友拜年的方式

	會	不會	無意見 / 未決定
上門拜訪	71%	19%	10%
互聯網	40%	48%	13%
致電	56%	35%	9%
電話短訊	54%	37%	9%

分析及建議

調查結果顯示：在自稱屬於派利是的次樣本中，最多受訪者表示今年平均每封利是封「20元」（57%，-1%），其次是「50元」（16%，+6%）。對於派利是的總金額，兩成七（+8%）受訪者預計今年會較去年「增加」，表示「減少」的佔一成二（-3%），兩者比例差距創九年新高。以上結果顯示平均每封利是的金額和總金額皆較去年增加，市民今年派利是的預算明顯較為「手鬆」，相信與外圍經濟形勢改善，本地經濟回穩有關。

另外，三成六 (+7%) 受訪者預計今年新年消費會較去年「增加」，表示「減少」的佔一成三 (-8%)，而表示「差不多」的則佔四成七 (+1%)。與去年比較，市民今年的新年消費意欲淨值大幅上升一成半。同時，過年開支最大項目用於消費（個人服務、娛樂、旅遊、餐飲及購物）的比例有所回升（35%，+3%）。以上結果反映今年農曆新年市民消費意欲轉趨正面。

協會負責人指出，市民今年派利是的預算九年來最「手鬆」，新年消費意欲也有明顯改善。調查結果亦發現預計今年加薪的比例有所上升，估計今年新年消費市道會較去年改善。協會負責人呼籲政府及社會各界，藉著節日機會，積極研究結合地區特色，發展更多元化的社區經濟活動，在營造更濃厚節日氣氛的同時，亦能惠及基層市民的生計，讓社會各階層分享經濟發展的成果，共同喜迎雞年。

導報媒體

報章報導：香港文匯報、香港商報、都市日報、頭條日報、人民日報（海外版）

報章報刊：《明報》、《蘋果日報》、《蘋果動新聞》、《蘋果網》、《蘋果日報》（海外版）
網絡媒體報導：明報新聞網、中央網路報、中時電子網、中國評論新聞網、華僑時報網、聯合新聞網



農曆新年將至，已婚人士派利市是中國傳統習俗之一。香港研究協會調查發現，市民今年派利市的預算是9年來最「手癱」；新年消費意欲也有明顯改善。

香港研究協會於13日至24日以隨機抽樣方式，成功以電話訪問1068名15歲或以上市民，以了解市民對利是錢及新年消費的意見。受訪者中69%人自稱要派利市，31%則收利市。

派利市的受訪者中，57%表示利市會封20元，較去年微跌1個百分點；16%表示會封50元，較去年多6個百分點；打算封10元的受訪者有10%，較去年少9個百分點；會封100元或以上的則有7%，較去年多2個百分點。

至於派利是的總金額，27%受訪者預計今年會較去年「增加」，較去年多8百分點。表示會「減少」則佔12%，較去年少2百分點。「差不多」的則佔52%，較去年少4百分點。

結果顯示，平均每封利是的金額和總金額皆較去年增加，市民今年派利是的預算明顯較為「手

而在新年消費方面，36%受訪者預計今年消費會「增加」，較去年多7%，表示會「減少」的

佔13%，較去年少8百分點，「差不多」的則佔47%，較去年多1百分點；過年開支最大項目用於消費（個人服務、娛樂、旅遊、餐飲及購物）的比例較去年升3百分點，佔35%，反映市民消費意欲轉趨正面，相信與通脹壓力受控、勞工市場維定等因素有關。

香港研究協會負責人呼籲政府及社會各界，藉節日發展更多元化的社區經濟活動，在營造更濃厚節日氣氛的同時，亦能惠及基層市民，讓社會各階層分享經濟發展的成果。



Topick

市民派利是今年最手鬆

香港研究協會昨天完成的調查顯示，逾半受訪者今年平均每隻利是封20元，反映市民今年利是封預算是過去九年来最低「慘淡」。相信另外兩地的財務改善，本地經濟回穩有帮助。據會計1月12日表示，他們調查了1000名市民，發現今年利是封

或以上市民（6%屬農村人士）在自稱屬於沒錢花的次樣本中，最愛訪者表示封利是封「20元」（57%）；而最利是的金額方面，則有成七（48%）受訪者指今年會升幅「增加」。而市民今年的新年消費意願上月一成半，經調整後今年新春平均市民消費意願正向，相應通胀壓力受控，勞工市場將能

第一系列因繫百服。

工務小組本屆首通過撥款
前款行成長台東橫英斯里屋群「至一工程成」
立法會二將小組委員會，昨廿終於通過大增撥款
區相續批給公營房屋發展局工地平整及基體牆
工程，總額約一千四百零九萬，預期工程在年底

會議期間，多名非建制派議員修改議題，提出多項動議，包括要求港府進行諮詢、增加公共交通、重新評估、全面叫停《逃犯條例》修訂工作。

Copyright©2018 TOPick. All rights reserved.
Reprinted with permission.

市民對聖誕消費的意見調查 2017



調查概況

- 調查目的：聖誕節是傳統的消費旺季。本會就此進行調查，以了解市民對聖誕消費的意見；調查亦與過去同類調查結果作比較，以進一步了解市民對聖誕消費意見的變化
- 調查日期：2017年12月12至19日
- 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
- 有效樣本：1075
- 樣本加權：數據分別按香港統計處公布18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理
- 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01》受訪者認為2017年市面聖誕節的節日氣氛是否濃厚

	2016	2017	變化
濃厚	15%	21%	+6%
一般	52%	53%	+1%
不濃厚	27%	20%	-7%
無意見	6%	6%	--

03》選購聖誕禮物時除考慮贈送對象的喜好外，受訪者最主要的考慮因素

	2016	2017	變化
外觀	7%	6%	-1%
實用性	53%	57%	+4%
價錢	28%	20%	-8%
潮流性	5%	7%	+2%
其他	6%	8%	+2%
無意見	2%	2%	--

註：樣本以表示一定會及多數會購買聖誕禮物的次樣本計算

05》受訪者預期2017年聖誕消費開支最大的項目

	2016	2017	變化
個人服務	6%	5%	-1%
娛樂	14%	13%	-1%
旅遊	15%	16%	+1%
餐飲	28%	27%	-1%
購物	12%	15%	+3%
其他	11%	7%	-4%
無意見	13%	18%	+5%

07》受訪者在2017年聖誕節期間會留港度過還是出外旅遊

	2016	2017	變化
留港度過	64%	69%	+5%
出外旅遊	13%	13%	--
未決定	15%	12%	-3%
無意見	8%	7%	-1%

02》受訪者會否購買聖誕禮物贈送予他人

	2016	2017	變化
一定會	15%	17%	+2%
多數會	25%	27%	+2%
多數不會	44%	37%	-7%
一定不會	8%	11%	+3%
未決定	6%	6%	--
無意見	2%	2%	--

04》受訪者最常處理一些不合心意聖誕禮物的方法

	2016	2017	變化
棄置	7%	5%	-2%
置之不理	21%	22%	+1%
轉售	12%	14%	+2%
轉贈他人	42%	39%	-3%
其他	12%	13%	+1%
無意見	6%	7%	+1%

06》受訪者預計慶祝聖誕的主要餐飲方式

	2016	2017	變化
外出用膳	40%	37%	-3%
在家煮食	31%	32%	+1%
到會	8%	9%	+1%
不會慶祝	12%	11%	-1%
無意見	11%	11%	--

08》受訪者出外旅遊的地方

	2016	2017	變化
內地	38%	48%	+10%
日韓	18%	16%	-2%
東南亞	21%	23%	+2%
歐美	9%	6%	-3%
澳紐	4%	1%	-3%
其他	3%	6%	+3%
未決定	6%	<1%	--
無意見	1%	<1%	--

註：樣本以出外旅遊的次樣本計算

09》受訪者預計 2017 年聖誕消費會否選擇網購

	2016	2017	變化
一定會	6%	8%	+2%
多數會	12%	10%	-2%
多數不會	42%	41%	-1%
一定不會	28%	28%	--
未決定	10%	9%	-1%
無意見	3%	5%	+2%

10》受訪者會否為 2017 年的聖誕消費設立上限

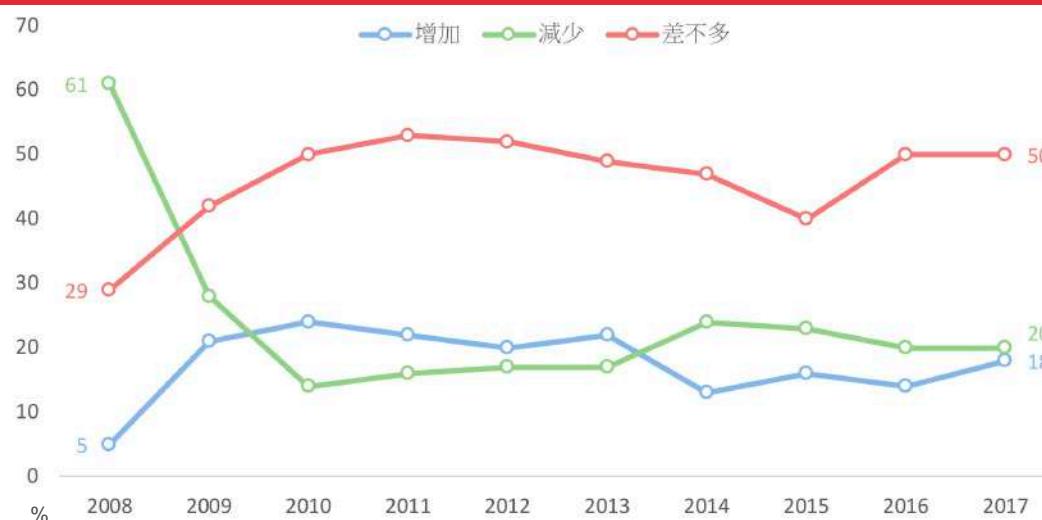
	2016	2017	變化
一定會	21%	23%	+2%
多數會	20%	19%	-1%
多數不會	32%	26%	-6%
一定不會	10%	10%	--
未決定	10%	13%	+3%
無意見	6%	10%	+4%

11》受訪者預計自己 2017 年的聖誕消費的上限金額

	2016	2017	變化
500 元或以下	29%	24%	-5%
1,000 元或以下	32%	26%	-6%
2,000 元或以下	17%	21%	+4%
3,000 元或以下	4%	6%	+2%
4,000 元或以下	3%	2%	-1%
5,000 元或以下	5%	5%	--
5,000 元以上	8%	10%	+2%
無意見	3%	7%	+4%

註：樣本以表示會設立聖誕消費上限的次樣本計算

12》受訪者歷年聖誕消費的比較



註：圖表未有顯示「無意見」數據

13》與去年同期比較，受訪者對該年經濟環境的看法

	2016	2017	變化
較好	6%	15%	+9%
差不多	36%	47%	+11%
較差	49%	29%	-20%
無意見	9%	9%	--

14》受訪者認為香港未來一年經濟狀況較該年的變化

	2016	2017	變化
變好	8%	17%	+9%
差不多	44%	29%	-15%
變差	36%	40%	+4%
無意見/ 不知道	13%	15%	+2%

分析及建議

調查結果顯示：一成八 (+4%) 受訪者預計自己 2017 年聖誕節消費會較往年「增加」，比例創四年新高，表示「差不多」及「減少」分別佔五成和兩成，比例同樣維持不變。結果顯示，市民聖誕消費意欲增加的比例創四年新高，反映市民的消費意欲正逐步回暖。

當問及會否為聖誕消費設立上限時，合共有四成二 (+1%) 受訪者對此表示「一定會」及「多數會」，表示「多數不會」及「一定不會」的合共佔三成六 (-6%)。至於上限的金額，2000 元以內的合共佔七成一 (-7%)，而 2000 元以上的則合共佔兩成三 (+3%)，顯示市民消費開支預算上調。

協會負責人呼籲商戶，把握聖誕消費旺季的時機，調整銷售策略，刺激市民消費，帶旺整體市道，以提高一眾基層「打工仔」的收入。協會亦建議政府，舉辦更多慶祝活動，讓更多市民可以感受節日的歡樂，共度佳節。

媒體報導

電台報導

：新城財經台

報章報導

：大公報、香港文匯報、香港商報、香港經濟日報、晴報

網絡媒體報導

：on.cc 東網專訊、PChome Online 網、阿思達克財經網、星島日報網、

香港經濟日報 TOPick 網、華富財經網、雅虎香港網、澳華網

星島日報

SING TAO DAILY

調查：港人聖誕消費意欲回暖 增加消費比例創4年高

2017年12月19日 22:52 pm



香港研究協會發表調查報告，在1075名受訪成年市民中，18%受訪者表示聖誕消費將較去年增加，按年擴大4個百分點，創4年高位，顯示港人聖誕消費意欲回暖。而表示「差不多」及「減少」的受訪者，分別維持約50%及20%。調查指，市民的消費開支上限金額方面，2000元以內的合共佔71%，而2000元以上的合共佔23%。

至於對現時及未來一年經濟狀況的評估，調查顯示，與去年同期比較，47%受訪者認為現時經濟與去年「差不多」，表示「較差」的佔29%，而表示「較好」的則佔15%。40%受訪者認為香港未來一年的經濟狀況會「變差」，表示「差不多」的佔29%，而表示「變好」的則佔17%創調查以來新高。該會認為，市民對經濟狀況的評估顯著改善，相信是惠環球經濟同步復甦，加上今年股市樓市整體表現向好。(nc)

新城電台

METRO BROADCAST

調查指本港市民聖誕消費意欲增加

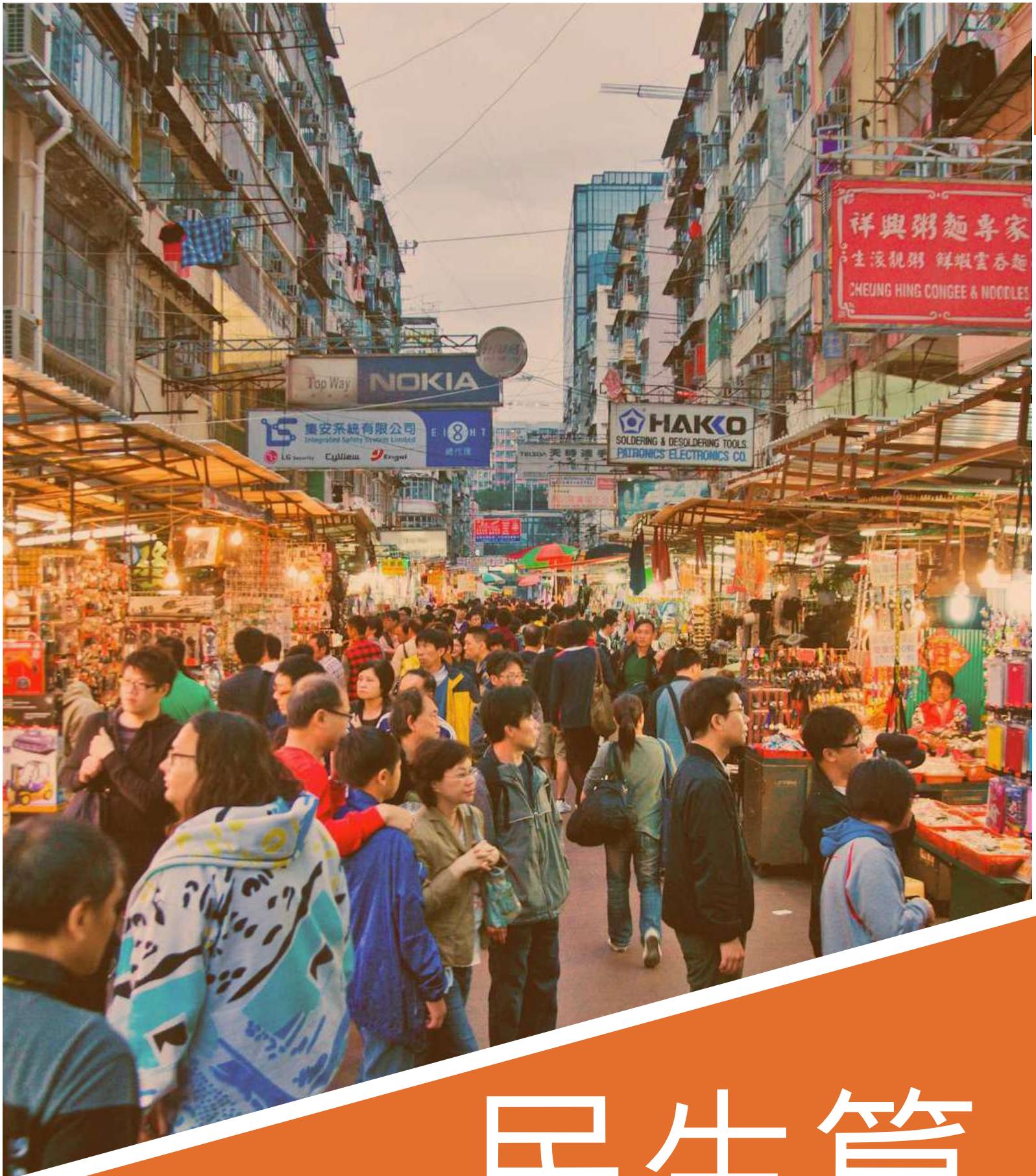
21/12/2017 14:11

香港研究協會上星期電話訪問1075名十八歲或以上市民，發現一成八受訪者預計，今年聖誕節消費會較去年增加，比例創四年新高，反映市民的消費意欲正逐步回暖，另有七成一人料聖誕消費會在2000元以內，2000元以上的則佔兩成三，較去年增加百分之3，反映市民消費開支預算上調，當中市民認為消費開支最大的為餐飲及旅遊，其次為購物，料今年聖誕零售業的表現可能較為突出。

整體經濟方面，有四成人受訪者認為本港未來一年的經濟狀況會轉差，認為會好轉的則佔一成七，後者比例創新高，反映市民對經濟狀況的評估顯著改善。



Copyright©2018 Sky Post. All rights reserved. Reprinted with permission.



民生篇



香港中小幼學童父母管教模式調查



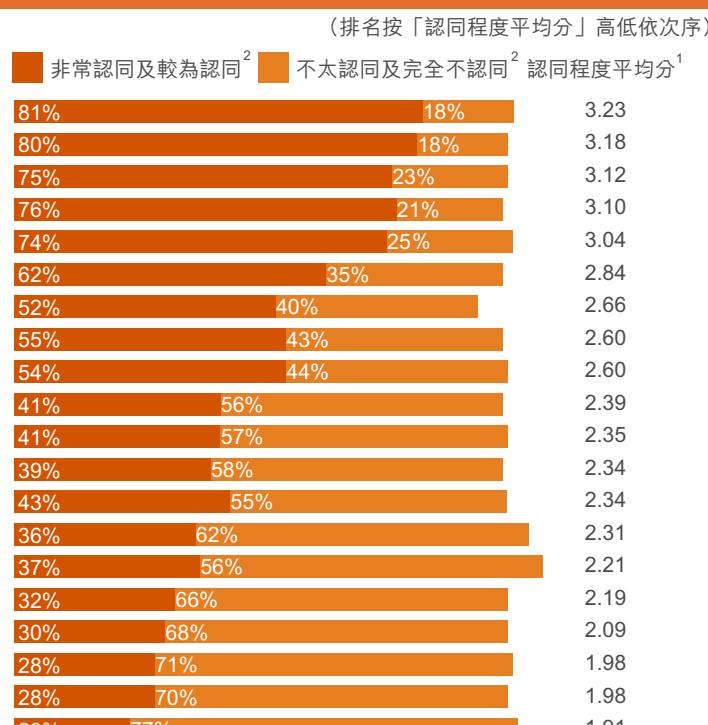
調查概況

- 調查目的：社會上對青少年學童管教問題愈來愈關注，特此進行調查，以了解學童家長管教子女時採取的模式及態度
- 調查日期：2017年4月27日至7月28日
- 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查
- 有效樣本：1079
- 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01

受訪者對不同父母管教子女時採取的態度及行動之認同程度

- (開明權威型) 我會和子女討論及分析其行為帶來的後果
 (開明權威型) 我會和子女商討，清楚訂明要遵守的規矩
 (開明權威型) 當我做錯時，我會主動向子女道歉
 (開明權威型) 我會接納子女提出的不同意見
 (開明權威型) 我對子女如大人般，凡事有商有量
 (專制權威型) 子女表現欠佳時，就需要作出責罰
 (專制權威型) 子女需接受我為其作出的決定
 (專制權威型) 子女需要嚴厲管教，有時適量的體罰是可以接受
 (放任型) 當子女不在身邊時，我會擔心其不能獨自解決問題
 (專制權威型) 我不容許子女「駁嘴駁舌」
 (專制權威型) 我不避諱在其他人面前責備子女，讓其知錯能改
 (放任型) 為了令子女開心，我會滿足其要求
 (忽略型) 因為工作或生活繁忙，我只有很少時間陪伴子女
 (放任型) 我不會讓子女參與容易受傷的活動
 (忽略型) 子女生活上的大小事情，很少由我親自處理
 (放任型) 當子女和其他小孩有衝突時，我會站在子女的一方
 (放任型) 只要是子女喜歡的食物，我不會加以限制
 (忽略型) 我很少過問子女在學校的事情
 (忽略型) 我對子女愛好的了解不太深入
 (忽略型) 為了省卻麻煩，我會滿足子女的要求



註¹: 1分為「完全不認同」，2分為「不太認同」，3分為「較為認同」，4分為「非常認同」，受訪者亦可選擇對該態度或行動表示「無意見」

註²: 數據經過合併處理

註³: 圖表未有顯示「無意見」的數據

02

整體來說，受訪者對自己作為家長的表現滿意程度

非常滿意	16%
較為滿意	55%
不太滿意	21%
完全不滿意	4%
很難說/ 無意見	5%

03

如果再給一次機會，受訪者會否選擇為人父母

會	71%
不會	13%
很難說/ 無意見	17%

04》受訪者認為最能形容其為人父母感受的描述（以自稱所屬的社會階層劃分）

	自稱所屬的社會階層					整體	卡方檢定 ²
	上層及中上層	中層	中下層	下層	不知道		
自我形容為人父母的感受							
有壓力	23%	14%	18%	29%	14%	18%	
享受	23%	28%	23%	12%	10%	22%	
值得	38%	47%	37%	33%	45%	40%	df=20 $\chi^2=41.607$ p value<0.05
疲倦	9%	4%	12%	10%	3%	9%	
其他	6%	2%	3%	2%	10%	3%	
很難說/無意見	2%	6%	7%	14%	17%	7%	
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

註¹：數據經過合併處理註²：p<0.05 具有顯著性差異
 **分析及建議**

調查結果顯示：有五成四受訪家長對「當子女不在身邊時，我會擔心其不能獨自解決問題」表示「非常認同」及「較為認同」，反映不少家長認為子女缺乏足夠的解難能力。此外，分別有四成三及三成九受訪家長對「因為工作或生活繁忙，我只有很少時間陪伴子女」及「為了令子女開心，我會滿足其要求」表示「非常認同」及「較為認同」，前者反映港人的生活工作模式已危及親子關係，後者則反映部分父母有過分溺愛及縱容子女的傾向，長遠或會影響子女的行為及情緒。

協會負責人指出，父母的管教模式及態度對兒童及青少年的個人成長和發展非常重要，更會關係到城市的競爭力。協會負責人促請政府，積極檢視現有的親職教育政策，完善相關範疇的支援措施，致力紓緩家長管教子女時所面對的壓力，為家庭營造良好的學習環境，讓學童在溫暖和融洽的環境下成長。

 **媒體報導**

報章報導：大公報、東方日報、信報財經新聞、星島日報、香港商報、人民日報（海外版）
網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、信報網、香港新聞網、雅虎香港網、新浪香港網、點新聞網、中國新聞社、華夏經緯網、新浪北美網

香港
商報

星島日報
SING TAO DAILY

54%家長憂子女欠能力解難

【香港商報】記者黃晶晶報道：就青少年學童管教議題，香港研究協會於4月27日至7月28日，展開全港隨機抽樣電話調查，訪問了1075名幼兒園、小學及中學生的家長，以了解其管教子女的模式及態度。調查顯示，有五成四的受訪家長對「當子女不在身邊時，我會擔心其不能獨自解決問題」表示「非常認同」或「較為認同」；反映不少家長認為子女缺乏足夠的解難能力。

當問及家長如何形容自己為人父母的感受時，六成二家長表示「享受」或「值得」，兩成七則表示「有

調查：54%家長憂子女不懂解難

有機構在今年四月底至上月底，訪問逾一千名幼稚園、小學或中學學生的家長，了解其管教子女的模式及態度。結果顯示，逾五成家長憂子女不能獨自解決問題；逾四成受訪家長承認因為工作或生活繁忙，只有很少時間陪伴子女，反映港人的生活工作模式或已危及親子關係。

逾七成認同開明管教

香港研究協會成功訪問一千零七十九名幼稚園、小學或中學學生的家長，以了解其管教子女的模式及態度。調查結果顯示，逾七成家長認同開明權威管教模式，八成會與子女「討論及分析其行為帶來的後果」。七成半表示「會接納子女提出的不同意見」；「做錯時會主動向子女道歉」；反映大部分家長最理想的管教模式屬開明權威型；但亦有五成半家長表示可以接受體罰，反映也有不少家長接受專制權威型管教模式。

調查亦顯示，四成三受訪家長承認因為工作或生活繁忙，很少時間陪伴子女；亦有五成四受訪家長表示當子女不在身邊時，擔心他們不能獨自解決問題，反映不少家長認為子女缺乏足夠的解難能力。若家長過分照顧或介入子女的生活，可能會削弱他們的獨立生活能力。

基層家長感受較負面

調查亦問及家長如何形容自己為人父母的感受，逾六成受訪家長對此表示「享受」或「值得」，但調查的機構在交叉分析基層家長及中產家長的正面觀感淨值，發現基層家長只錄得正百分之六，遠較中產家長的正百分之五十七為低；反映基層家長對為人父母的感受較為負面，相信與家庭經濟負擔較沉重有關。建議政府應積極檢視現有的親職教育政策，完善相關範疇的支援措施，舒緩家長管教子女時所面對的壓力。 本報記者

市民對青年成熟程度的意見調查（2017）



調查概況

調查目的：社會上不時有聲音指年輕一代愈來愈「孩子氣」，特此進行調查，以了解市民對青年（18至39歲）成熟程度的看法

調查日期：2017年8月14至28日

調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查

有效樣本：1088

樣本加權：數據分別按香港統計處公佈18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理

註¹：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

註²：2014年調查期間為8月27日至9月10日

01》不同人士對以下句子的認同程度

認同程度 ²	非常不 認同	頗不 認同	一般	頗 認同	非常 認同	不知道 / 無意見	平均分	變化
整體受訪者								
青年能為自己的行為負責任	16%	17%	33%	13%	15%	7%	2.91	+0.17
青年能自主決定個人信念和價值	9%	14%	36%	19%	15%	7%	3.18	+0.32
青年能盡量避免自我中心	14%	19%	37%	13%	9%	8%	2.83	-0.01
青年能避免發生越軌行為，如濫藥、盜竊	12%	15%	35%	19%	12%	9%	3.04	+0.03
青年有訂立長遠工作路向	23%	21%	28%	12%	9%	7%	2.60	-0.14
青年有照顧家庭的能力	20%	25%	32%	10%	7%	7%	2.57	+0.05
青年能經濟獨立於父母	22%	21%	33%	12%	7%	6%	2.59	--
青年能承諾長遠的愛情關係	20%	23%	31%	12%	8%	7%	2.63	+0.03
受訪青年¹								
我有為自己的職業生涯定立目標	16%	19%	24%	23%	13%	3%	3.00	+0.06
我有定期給予家用	18%	21%	21%	15%	23%	3%	3.04	+0.11
我能照顧家人的起居飲食	15%	23%	26%	17%	15%	3%	2.93	+0.13
我敢於在別人面前表達自己的信念	12%	18%	27%	23%	16%	3%	3.17	-0.01
當與伴侶出現矛盾，我會包容對方	11%	16%	24%	22%	17%	8%	3.18	+0.03
我經常準時完成自己的工作	11%	20%	23%	21%	22%	2%	3.25	+0.09
我會關心身邊的人和事	12%	15%	24%	24%	23%	2%	3.32	-0.02
我能自己應付日常的生活開支	15%	15%	20%	13%	32%	3%	3.34	+0.18
我能自我約束，避免違法行為	14%	19%	12%	13%	40%	2%	3.47	-0.08

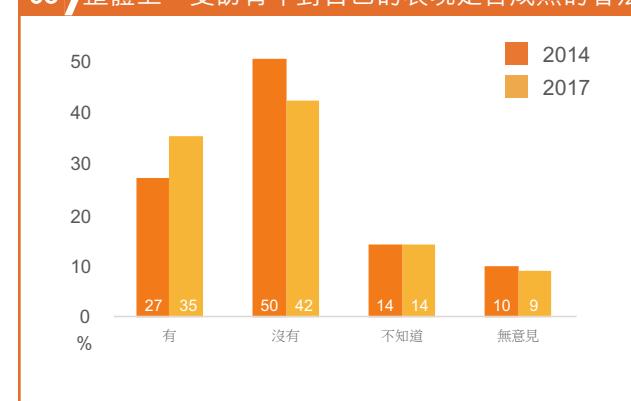
註¹：樣本以受訪者年齡為「18-39歲」的次樣本計算

註²：1分代表「非常不認同」，2分代表「頗不認同」，3分代表「一般」，4分代表「頗認同」，5分代表「非常認同」

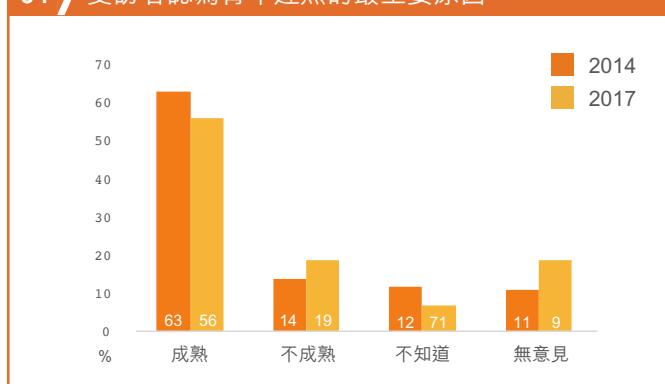
02》受訪者認為青年應該表現得成熟的年齡階段

	2014	2017	變化
18歲之前	10%	7%	-3%
18至24歲	39%	39%	--
25至29歲	31%	33%	+2%
30至34歲	9%	10%	+1%
35至39歲	2%	2%	--
40歲或以上	5%	4%	-1%
不知道	2%	2%	--
無意見	3%	3%	--

03》整體上，受訪青年對自己的表現是否成熟的看法



04》受訪者認為青年遲熟的最主要原因



註：樣本以受訪者年齡為「18-39 歲」的次樣本計算

05》受訪者認為青年遲熟的最主要原因

	2014	2017	變化
父母/長輩照顧太多	38%	35%	-3%
自我要求不高	14%	22%	+8%
社會物質豐富	20%	13%	-7%
缺乏社會歷練	22%	25%	+3%
其他	4%	3%	-1%
不知道	<1%	1%	<1%
無意見	2%	1%	-1%

註：樣本以受訪者認為該年齡階段的青年「沒有」表現得成熟的次樣本計算

分析及建議

調查結果顯示：對於青年到達哪個年齡階段應該表現得成熟，最多受訪者表示是「18至24歲」（39%，比例維持不變），其次是「25至29歲」（33%，+2%），反映不少市民認為青年在踏入職場後應表現得成熟。

至於到達應表現得成熟的年齡階段時，三成半（+8%）受訪者認為青年「有」表現得成熟，而表示「沒有」的則佔四成二（-8%），反映有較多市民認為現時青年仍欠缺應有的成熟表現，但情況有所改善。當問及青年於生活各方面有否表現得成熟時，結果發現整體受訪者對相關的評分普遍較低，而青年對自身的評分則普遍較高，顯示兩者對是否表現成熟存在一定差異。

協會呼籲社會各界，因應不同世代的成長環境差異，諒解青年對生涯規劃、事業發展、工作態度等價值取向的分別。另外，家長可按子女不同的成長階段，逐步加強其自理能力的培養，以減低子女的依賴性，增強其承擔責任的能力。協會建議政府及教育團體，積極檢視現有的生涯規劃課程，加強職業技能培訓與工作實踐的元素。透過家庭、學校和社會的共同努力，使青年有足夠的機會發展個性和潛能，建立正確的價值觀及生活態度。

媒體報導

報章報導：頭條日報

網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、香港新聞網、香港經濟日報 TOPick 網、頭條網、澳華網



市民對新科技應用的意見調查



調查概況

調查目的：近年，人工智能、機械人、電子支付、自動駕駛等新興技術的應用在社會上引起了不少關注，本會就此進行調查，以了解市民對新科技應用的意見。

調查日期：2017年11月6至19日

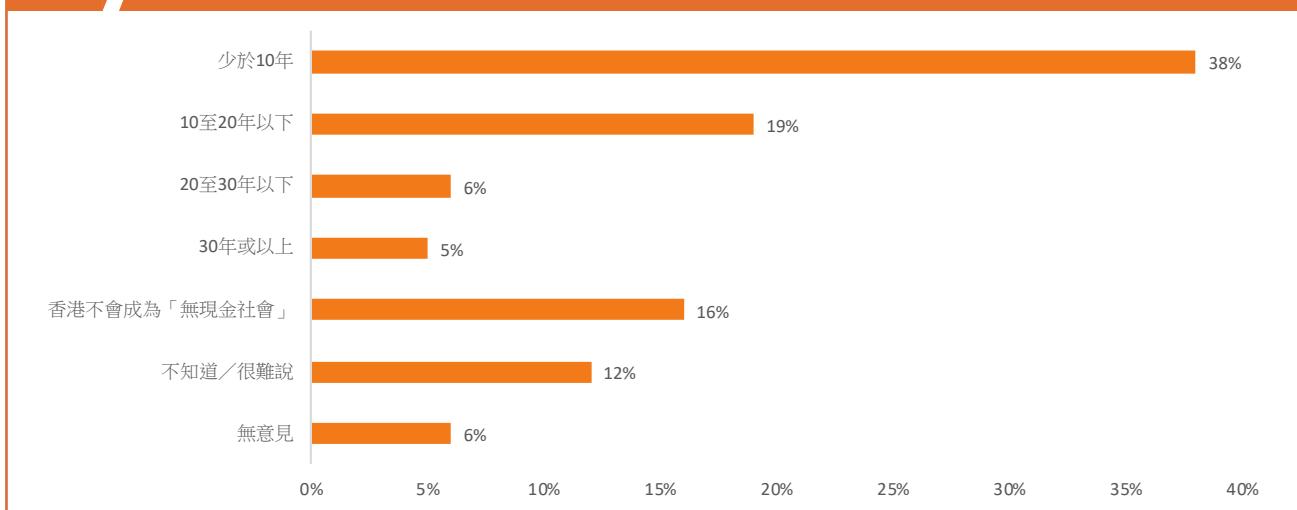
調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查

有效樣本：1071

樣本加權：數據分別按香港統計處公佈18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理

註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01 受訪者認為香港要成為「無現金社會」所需要的時間



02 預計未來一年，受訪者使用下列支付工具交易金額的變化

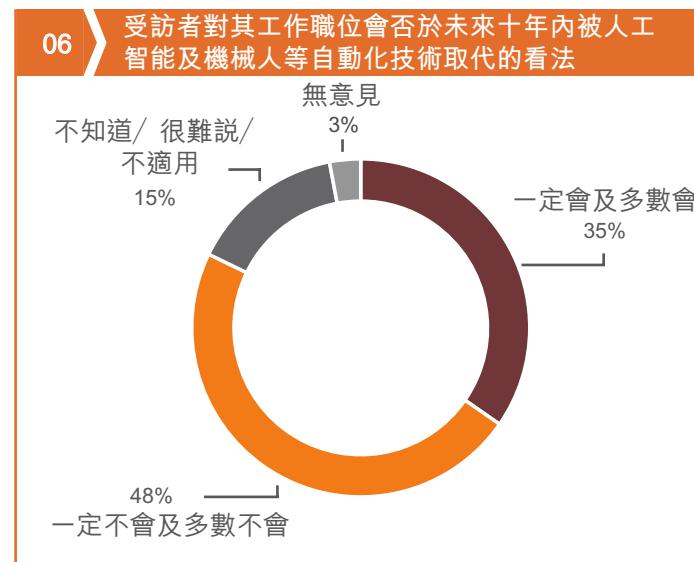
	增加	減少	變化不大	不知道 / 很難說	無意見
現金	14%	28%	47%	8%	3%
實體信用卡	20%	15%	52%	9%	5%
實體八達通	34%	11%	42%	8%	5%
電子錢包	36%	9%	30%	17%	8%

03 受訪者認為下列情況對其生活質素的影響

	正面多些	負面多些	影響不大	不知道 / 很難說	無意見
假如香港成為「無現金社會」	30%	22%	29%	14%	5%
假如香港允許車輛使用自動駕駛系統	24%	30%	25%	15%	6%

04 受訪者認為人工智能及機械人等自動化技術在日常生活的應用對生活質素及人與人之間關係的影響

	正面多些	負面多些	影響不大	不知道 / 很難說	無意見
生活質素	39%	21%	22%	13%	5%
人與人之間關係	16%	52%	18%	10%	4%



註：部分數據經過合併處理

分析及建議

調查結果顯示：對於香港要成為「無現金社會」需要多長時間，最多受訪者表示「少於10年」（38%），而表示「香港不會成為『無現金社會』」的佔一成六。

另外，六成八受訪者「同意」人工智能、機械人等自動化技術的應用會令失業率上升，但有合共四成八受訪者預計未來十年內其職位「一定不會」及「多數不會」被自動化技術取代。結果反映，雖然不少市民認為自動化技術的應用會加劇失業狀態，但仍有近半市民無懼人工智能、機械人「搶飯碗」。

協會負責人指出，仍有不少市民對發展「無現金社會」、自動駕駛、人工智能、機械人等新科技應用持保留甚至懷疑的態度，長遠會對香港發展成為智慧城市造成負面影響。協會呼籲政府，積極檢視及完善發展創新科技政策的不足之處，向外界展示推動政策的決心；同時加強市民的科普教育，以釋除市民對新科技應用的疑慮，營造科普應用的氛圍，從而提升市民的生活質素及香港的競爭力。

媒體報導

報章報導：大公報、東方日報
網絡媒體報導：香港新聞網、港中文網、新華網、華發網



市民對出租車載客服務的意見調查



調查概況

調查目的：近年的士載客服務質素廣受社會關注，本會就此進行調查，想了解市民對出租汽車載客服務的看法

調查日期：2017年11月24至28日

調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查

有效樣本：1091

樣本加權：數據分別按香港統計處公佈18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及教育程度（2017年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理

註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01》受訪者每月平均乘坐的士的次數	
0次	39%
1-5次	30%
6-10次	11%
10次以上	10%
不記得	4%
無意見	7%

02》受訪者最主要召喚的士的方式	
手機應用程式	13%
打電話	10%
路邊截車	73%
其他	4%
無意見	2%

註：樣本以有乘坐的士受訪者的次樣本計算

03》受訪者對下列情況是否嚴重的看法						
	非常嚴重	較為嚴重	不太嚴重	完全不嚴重	不知道 / 很難說	無意見
的士司機不合理「兜路」	7%	19%	53%	15%	5%	1%
的士司機服務態度欠佳	16%	31%	38%	9%	4%	3%
的士司機危險駕駛	11%	31%	38%	12%	6%	2%
的士司機行車期間使用電話	27%	33%	26%	8%	5%	2%
的士司機拒載	28%	37%	25%	4%	5%	1%
的士司機濫收車資	8%	18%	49%	15%	8%	3%

註：樣本以有乘坐的士受訪者的次樣本計算

04》整體來說，受訪者是否滿意香港的的士服務質素	
非常滿意	3%
較為滿意	27%
不太滿意	43%
完全不滿意	22%
不知道/ 很難說	3%
無意見	2%

註：樣本以有乘坐的士受訪者的次樣本計算

05》受訪者每月平均使用電召的士/ 電召私家車的次數		
	電召的士 ^{1,2}	電召私家車 ³
0次	57%	71%
1-5次	29%	17%
6-10次	4%	3%
10次以上	4%	3%
不記得	2%	4%
無意見	5%	3%

註¹：問題為「現時市面有手機應用程式可以電召的士，你每月平均使用多少次？」

註²：樣本以有乘坐的士受訪者的次樣本計算

註³：問題為「現時市面有手機應用程式可以電召私家車作出租載客用途，如優步 Uber，你每月平均使用多少次？」

06》受訪者使用電召私家車服務的最主要原因

司機服務態度良好	37%
收費合理	25%
車輛質素較佳	17%
其他	14%
不知道/ 很難說	4%
無意見	4%

註：樣本以有使用電召私家車服務受訪者的次樣本計算

08》受訪者是否支持優步（即 Uber）這類手機叫車程式被規範化

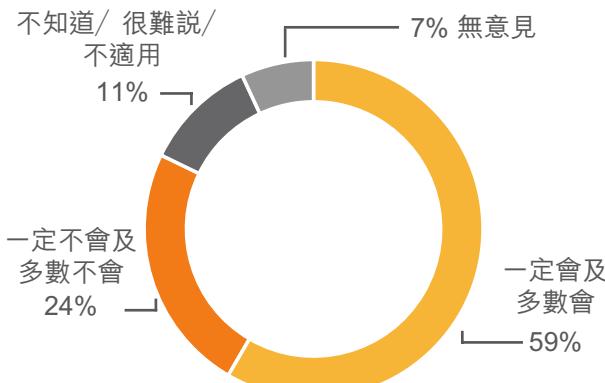
	23-27/ 10/2017	24-28/ 11/2017	變化
支持	51%	53%	+2%
不支持	21%	16%	-5%
不知道/ 很難說	18%	17%	-1%
無意見	10%	14%	+4%

07》受訪者不使用電召私家車服務的最主要原因

不知道有相關服務	13%
服務可能不受第三者保險保障	24%
收費較高	17%
其他	27%
不知道/ 很難說	8%
無意見	11%

註：樣本以沒有使用電召私家車服務受訪者的次樣本計算

09》假如將來政府規範化優步（即 Uber）這類手機叫車程式，受訪者會否增加使用的頻率



註：部分數據經過合併處理

分析及建議

調查結果顯示：有合共三成七受訪的士乘客（次樣本）表示每月最少使用一次手機應用程式電召的士服務，而表示每月最少使用一次應用程式電召私家車服務的受訪者則合共有兩成三。至於使用網約私家車服務的主要原因，最多受訪者表示基於「司機服務態度良好」（37%），間接印證現時的士服務未如理想，網約私家車服務乘勢而起的說法。至於不使用網約私家車服務的原因，最多受訪者表示基於「服務可能不受第三者保險保障」（24%），反映安全性及合法性是市民對網約車服務持保留態度的主因。

協會負責人呼籲政府，認真考慮社會各界的意見，一方面與業界推行監管及改善的士服務的措施，一方面積極研究將網約車服務規範化的建議，以滿足市民的交通需求。

媒體報導

報章報導：大公報、澳門日報

大公報

逾半市民撐網約車規範化

【大公報訊】記者朱晉科報道：消委會最近建議政府規管網約車，以循序漸進的方式引入競爭。一項最新調查發現，五成三受訪市民支持網約車規範化，一旦規範化後，有近六成受訪者會增加電召私家車的次數。香港研究協會呼籲，政府積極研究將網約車服務規範化的建議，滿足市民的需求。

香港研究協會上月24至28日進行全港性隨機抽樣電話訪問，訪問了1091名18歲或以上市民，當中530人平均每月最少電召一次的士。調查發現，有六成半受訪的士乘客「完全不滿意」及「較為滿意」的只有三成。至於的士服務現存問題，最多市民表示拒載問題「非常嚴重」及「較為嚴重」，其次是行車期間使用電話。

·再次是服務態度欠佳。

調查亦發現，只有兩成三受訪市民表示每月最少使用一次應用程式電召私家車服務。問及對電召私家車服務規範化的意見，五成三受訪市民對此表示「支持」，較十月下旬同類調查升百分之二。規範化後，共五成九受訪者表示「一定會」及「多數會」增加電召私家車的使用量。

香港研究協會認為，調查結果顯示多數乘客不滿現時的士服務，令部分市民改為使用新興的網約車服務。但不少市民因市面上流行的網約車服務至今仍未合法而規範，變相限制了選擇。協會呼籲政府，認真考慮社會各界的意見，一方面與業界推行監管及改善的士服務的措施，一方面積極研究將網約車服務規範化的建議，以滿足市民需求。

市民對 2017 年生活回顧及 2018 年展望的意見調查



調查概況

調查目的：2017 年即將過去，本會就此進行調查，請市民總結今年及展望未來一年各項生活的情況

調查日期：2017 年 12 月 19 至 27 日

調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查

有效樣本：1073

樣本加權：數據分別按香港統計處公布 18 歲或以上市民的性別、年齡（2016 年）及教育程度（2017 年）進行「多變數反覆加權」（Raking）處理

註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

01 受訪者對本年各範疇的回顧

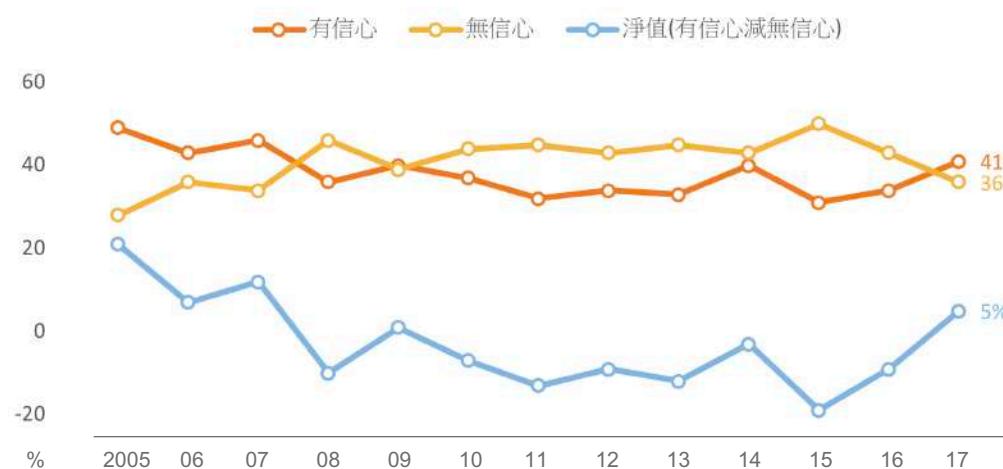
	2016			2017			淨值 變化
	滿意	不滿意	無意見	滿意	不滿意	無意見	
個人生活	45%	38%	17%	56%	28%	16%	+21%
工作/ 學業	40%	38%	23%	44%	38%	18%	+4%
身心健康	47%	38%	15%	54%	33%	13%	+12%
香港經濟環境	22%	56%	22%	34%	50%	16%	+18%
香港民生狀況	18%	61%	21%	24%	59%	17%	+8%
香港政治環境	11%	64%	25%	19%	60%	21%	+12%

註：淨值為「滿意」減「不滿意」

02 總括來說，受訪者本年過得是否開心的看法

	2016	2017	變化
非常開心	18%	23%	+5%
頗開心	40%	38%	-2%
頗不開心	20%	18%	-2%
非常不開心	10%	8%	-2%
無話開唔開心	9%	12%	+3%
無意見/ 不知道	2%	2%	--

03 受訪者對本年其個人前途的展望



註：圖表未有顯示「無意見」的數據

04 } 受訪者對來年香港經濟前景的展望



註：圖表未有顯示「無意見」的數據

05 } 受訪者對來年香港就業前景的展望

	2005	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
有信心	43%	46%	55%	18%	27%	23%	20%	23%	29%	28%	25%	23%	34%
無信心	39%	37%	29%	66%	55%	61%	63%	59%	56%	57%	64%	59%	51%
淨值 (有信心減無信心)	+4%	+9%	+26%	-48%	-28%	-38%	-43%	-36%	-27%	-29%	-39%	-36%	-17%

註：圖表未有顯示「無意見」的數據

06 } 受訪者對來年香港民生狀況改善的展望

	2005	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
有信心	34%	40%	40%	22%	24%	20%	15%	20%	15%	20%	18%	19%	24%
無信心	42%	36%	34%	59%	56%	63%	67%	62%	70%	65%	68%	61%	60%
淨值 (有信心減無信心)	-8%	+4%	+6%	-37%	-32%	-43%	-52%	-42%	-55%	-45%	-50%	-42%	-36%

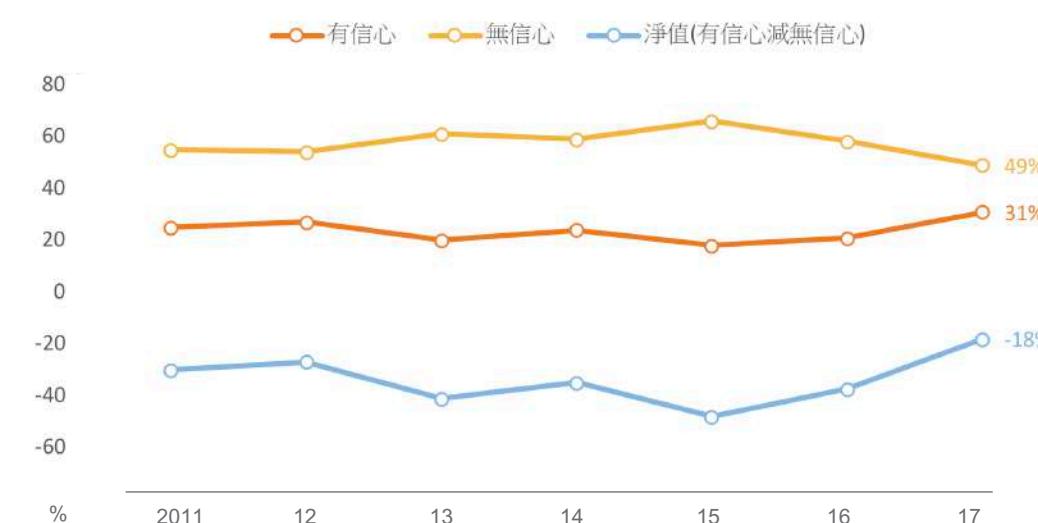
註：圖表未有顯示「無意見」的數據

07 } 受訪者對來年香港政治環境改善的展望

	2005	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
有信心	26%	30%	34%	19%	20%	18%	11%	13%	11%	14%	9%	15%	21%
無信心	49%	49%	45%	59%	58%	61%	68%	67%	73%	70%	75%	64%	61%
淨值 (有信心減無信心)	-23%	-19%	-11%	-40%	-38%	-43%	-57%	-54%	-62%	-56%	-66%	-49%	-40%

註：圖表未有顯示「無意見」的數據

08 } 受訪者對來年香港整體發展的展望



註：此題於 2011 年首次進行
註：圖表未有顯示「無意見」的數據

09 } 受訪者對來年股市行情及房地產市道感到樂觀還是悲觀的看法

	股市行情			房地產市道		
	2016	2017	變化	2016	2017	變化
樂觀	22%	30%	+8%	21%	21%	--
悲觀	40%	33%	-7%	49%	47%	-2%
無意見/ 不知道	38%	37%	-1%	30%	33%	+3%

10 } 受訪者對其來年生活與今年比較的看法

	2016	2017	變化
變好	28%	34%	+6%
變差	30%	27%	-3%
沒有改變	38%	36%	-2%
無意見	4%	3%	-1%


分析及建議

調查結果顯示：展望 2018 年，個人及社會前景五項信心指標中，有四項信心程度淨值（有信心減無信心）出現負值，但上述五項淨值皆錄得不同程度升幅，淨值同時升至 8 年新高，反映不少市民對來年前景的樂觀程度升至近年新高。

協會負責人促請政府及各黨派，珍惜社會氣氛緩和的局面，在新一年創造更多溝通的機會，為理性討論政策建立基礎，從根本上改善市民生活。


媒體報導

報章報導：大公報、東方日報、南華早報、香港文匯報、香港經濟日報、晴報
網絡媒體報導：on.cc 東網專訊、香港文匯網、香港經濟日報 TOPICK 網



Copyright©2018 Sky Post. All rights reserved. Reprinted with permission.

SCMP

Here's to a far less interesting time in 2018

MY
TAKEAlex Lo
alex.lo@scmp.com

It's an unwritten rule that columnists are required at this time of year to look into their crystal ball and make predictions about the coming year.

Most of them have been none-too cheery by forecasting more government crises and escalating conflicts in the city. Come on guys, it's the New Year!

But backs like us live bad news and many of our politicians feed off discontent and anger. I will have plenty of time to do that with such nice things as an contribute some of my own. But there is room for cheer in the New Year.

More Hong Kong people feel

coming year than pessimistic. That's according to a new survey by the Hong Kong Research Association.

Some 61 per cent said they were either happy or very happy in 2017, compared with 29 per cent who said they were unhappy or very unhappy. Thirty-four per cent said their personal lives would improve in 2018, compared with 27 per cent who thought life would worsen.

The association's index for confidence in the future was at its highest in eight years.

OK, you think the association is tainted by funding from mainland sources. So let's try the University of Hong Kong's public opinion survey, conducted by Robert Chang Jing-yu. "People's net satisfaction with Hong Kong's development in the year past has

"At an individual level, 56 per cent said they lived a happy life in the year past, 20 per cent said they were not happy... Figures show people are living a happy life and optimistic about the future."

It appears the government's policy priorities are more reflective of public concerns than the press.

Yet on year, the number of people who consider housing as a priority for the government has fallen 10 percentage points to 40 per cent while those for health care and education have both increased by 3 percentage points to 8 per cent and 5 per cent. This for constitutional reform has remained unchanged at 15 per cent while that for the economy has dropped by 4 percentage points to 11 per cent.

文匯報

港人5信心指標8年最高

61%指今年過得開心 對來年生活展望中性偏樂觀

香港文匯報訊（記者 文森）新一年即將來臨，香港研究協會就市民對今年生活回顧及明年展望進行調查，發現受訪者對今年個人方面的生活多表示開心及滿意。展望明年，市民對個人及社會前景5項信心指標的淨值皆比去年上升，且要升至8年新高。協會促請政府及各黨派在新的一年創造更多溝通機會，為理性討論政策建立基礎，從根本上改善市民生活。

香港研究協會於本月19日至27日進行抽樣電話調查，成功訪問1,073名18歲或以上市民。結果顯示，受訪者今年對個人方面的生、身心健和工作/學業的滿意程度市值（即滿意減不滿意），分別為28%、21%及6%，皆呈正值，且均錄得不同程度升幅，其中個人生活的滿意程度升幅最大，由去年34%升至36%；相信與今年本地經濟總體表現向好有關。

經濟環境升幅最高

社會方面，受訪者雖對香港經濟環境、民生狀況及政治環境的滿意程度淨值皆負值，但與去年同類調查比較，5項淨值皆錄得微升，當中以經濟環境的升幅最高，由去年-34%升至-16%；相信與今年經濟總體表現向好有關。

總括而言，有61%受訪者認為自己今年過得非常開心及頗開心，比前年及去年的57%和58%均有所上升；至於覺得今年過得

非常不開心及頗不開心的則有26%，亦比前年及去年的33%及30%減少。

展望2018年，調查顯示，34%受訪者預期明年生活與今年比較會「變好」，比去年上升6%；36%表示「沒有改變」，認為分別為28%、21%及6%，皆呈正值，且均會「變差」的則佔27%，比去年減少3%。反映市民對來年生活的展望中性但偏重淨值，更創調查13年來新高。



展望2018，市民對個人及社會前景5項信心指標的淨值皆比去年上升。 資料圖片

誠志觀）雖然均呈負值，但與去年同類調查比較，兩項淨值皆錄得不同程度升幅，淨值更同時升至8年新高。反映不少市民對來年前景的樂觀程度，升至近年新高。

對於來年的投資環境，受訪者對股市行情及房地產市場的樂觀程度淨值（即樂觀

誠志觀）雖然均呈負值，但與去年同類調查比較，兩項淨值皆錄得上升。

協會負責人指出，雖然調查結果顯示香港市民對來年生活各項展望明顯改善，但市民對各項前景信心指標仍以無極心的居多。

鳴謝

香港研究協會特此鳴謝以下各大媒體，惠允轉載本刊內各篇報導文章。（按筆劃序）

報章

大公報
成報
信報財經新聞
明報
南華早報
星島日報
英文虎報
香港文匯報
香港商報
香港經濟日報
晴報
頭條日報
蘋果日報

電台

香港電台
商業電台
新城電台

網絡媒體

巴士的報
拉闊新聞
阿思達克財經
香港 01
港人講地
線報
橙新聞
點新聞



港研 香港研究協會

Hong Kong Research Association



香港灣仔軒尼詩道 340-342 號國華大廈 6 樓 602 室

Flat 602, 6/F., Kuo Wah Bldg., 340-342 Hennessy Rd., Wanchai, H.K.



(852) 3119 8883



(852) 2137 3839



info@rahk.org



<http://www.rahk.org>

香港民意實錄
2017

香港研究協會